ZUTIK!

503.zka.
1990/11/15
100 pzta.



503.

1990.eko Azaroak 15
100 pzta. / 6 libera

■

ZUTIK!

Argitaratzendu:
LKI.
Legezkogordailua:
BI-1127-90.
Erredakzioa:
PlazaBerria,6,4.
(48005)Bilbo
Kolaborazioak:
PostaKutxa871
(48080)Bilbo
Telefonoa:
94/4167731
(grabagailua)

■

LKI

Bizkaia:
Plaza Berria, 6, 4.
48005 Bilbo
Tlf. 94/4155211
Gipuzkoa:
Peña y Goñi, 13, 1.
20002 Donostia
Tlf. 943/289611
Nafarroa:
Zapatería, 31, 1.
31001 Iruñea
Tlf.:948/227517
Araba:
Cuchillería, 71, 3. ezk.-esk.
01001 Gasteiz
Tlf.: 945/288192

■

harpidetza
/SUSCRIPCION

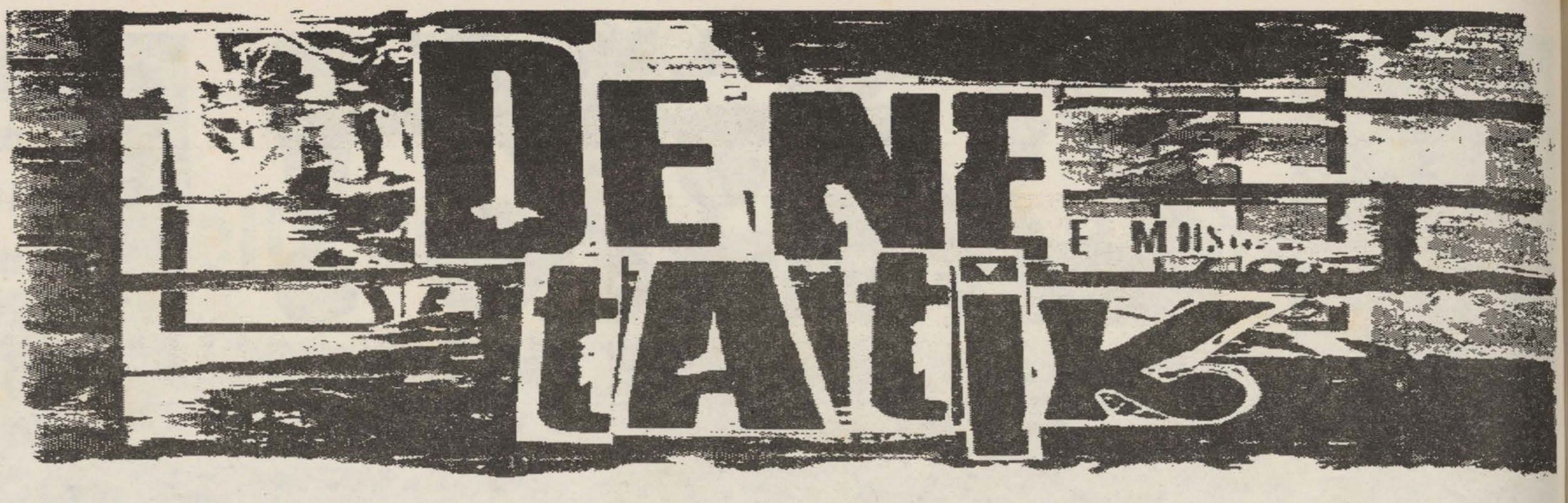
☐ **ZUTIK!**
urterakoa/ANUAL
2000 pzta.

☐ **INPRECOR**
urterakoa/ANUAL
2400 pzta.

☐ **ZUTIK! + INPRECOR**
urterakoa/ANUAL
4400 pzta.

Izena/NOMBRE
....
Helbidea/DIRECCION
....
Herria/LOCALIDAD
....
Kontu korrontea: zenbakia
/CUENTA CORRIENTE NUMERO
....
Bankua/BANCO O CAJA
....

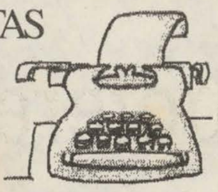
■



500. ZENBAKIA AGORTUA

500. zenbakiko 3500 ale argitaratu genituen. Momentu honetan ale batzu besterik ez zaigu geratzen lokaletan, artxibatzeko edo. Arrakasta handia izan da, bai edukinaren ikuspuntutik, baita hedapena kontsideratuz ere. Jadanik museo pieza bihurtu den Zutik! 500 honen ale bat lortu nahi baldin baduzu, idatzi gure erredakzioaren helbidera. Benetazko azken aukera duzu!

CARTAS



"Zirkito": un gran zirko

Una campaña electoral, no podía ser menos, genera una buena colección de anécdotas. Verbales las más; visuales las menos. Jocosas muchas; esperpénticas otras tantas, ridículas a montón y cabreantes algunas.

Para la izquierda, la mayoría ajenas. Aunque por suerte alguna nos ronda. Y como con el conjunto de las campañas, también de las anécdotas hacemos txirigotas, por más que a fuer de sinceros, entre risas y bromas, las cosas más serias (o muchas de ellas) tienen nuestro sello.

Como quien no quiere la cosa, he leído y me han contado dos opiniones acerca de nuestro trabajo dentro de la campaña de LKI-EMK. "Para hacer una cosa mala, más vale no hacerla", ha comentado alguien. "Además del EMK-LKI zirkus, se ha montado un 'zirkito' de Kemen e IT...". Zer Egin?/Zutik! dixit.

Cuánta verdad encierra la frase. Más la verdad es relativa. No sólo según quién la diga sino, y sobre todo, en función de qué se establece la maldad o la bondad de las cosas. Item más si en la bondad (o la maldad en este caso) se establece comparación.

Abundando en la relatividad, en este caso del lenguaje, es cierto que los diminutivos hacen referencia al volumen, capacidad, dimensión, etc., etc., de las cosas o personas. Pero también es cierto que esa regla gramatical, en no pocas ocasiones, encierra un cierto carácter peyorativo y/o valorativo.

¿Qué es un cirquito? ¿Un circo pequeño? ¿Un circo de 2ª división? ¿Una cosa de menor valor que un circo grande, tal cual el EMK-LKI zirkus?

El que yo conozco -de dentro- el EMK-LKI zirkus de Gipuzkoa (salvo el Alto Deba) es un circo enorme. Capaz de contener 10, 12 o más corazones revolucionarios depurados de vergüenzas e inhibiciones, abiertos a quienes nos ven y escuchan (algún millar de personas), y prestos a difundir latidos e impulsos de rebeldía y resistencia.

Ciertamente inexpertos, escasos de recursos -humanos y materiales-, pero generosos de esfuerzo y alegres. Pero también modestos, conocedores de límites propios y ajenos. Autocríticos y reconocedores de los valores y virtudes de los demás.

No nos comparamos con Els Joglars, Els Comediants, La Cubana, Trapu Zaharra, etc., pues nos importa poco y, la verdad, menos añade a nuestro esfuerzo. ¿Lo hace alguien?

Pero observamos nuestro alrededor, con limpieza, sin falsas modestias, y nos vemos buenos. Incluso grandes.

Qué gran virtud valorar lo ajeno. Qué gran virtud meditar antes de hablar o escribir.

Tengo una vaga idea de que alguien dijo que de donde más se aprende es de los errores, y que lo grande viene después de lo pequeño, y bla, bla, bla... muchas otras cosas oídas que contradicen las sentencias absolutas.

Y por cierto, a más de uno y una nos expulsaron a tiempo de Kemen e IT por carrozas, y a mí, además, por calvo.

Enhorabuena a LKI y EMK por el éxito conseguido con sus EMK-LKI Zirkus, incluyendo la fragata.

Angel (un titiritero que piensa repetir)

PD. La crítica artística se la dejo a otros. Podría ser más duro de lo conveniente y caer en la tentación de las comparaciones.

■

El curso de la Revolución de Octubre

No sabéis cómo os agradezco que os hayáis acordado de mí, enviándome vuestro órgano de prensa. Sobre todo, en estos momentos difíciles de dispersión, aislamiento y huelga de hambre, siempre es una puerta abierta a lo que pasa por aquí y por el mundo.(...)

He leído con atención vuestros artículos sobre los recientes acontecimientos en los países del Este de Europa y comparto muchos de vuestros análisis. De todas formas, a pesar de la euforia ultrareaccionaria que nos invade, no hay mal que por bien no venga. El devenir histórico, pese a retrocesos momentáneos, no va a dejar de seguir el curso marcado por la Revolución de Octubre. Soy de la opinión de que tales acontecimientos van a suponer un aldabonazo, tarde o temprano, para la conciencia de las masas obreras de esos países y del resto, así como para los revolucionarios, aunque ahora mismo siembren la confusión y desmoralización en mucha gente que idealizaba el "socialismo" de esos países y que no tenía en cuenta que las clases y la lucha de clases no desaparecen de un plumazo o cortando cabezas.

Jose A. Ramón Teixelo (preso político, prisión de Ourense)



V. Mendeurrena: lan didaktikoa

Amaiurko Quetzal Agiriko Komisio Didaktikoak argitaratu du V. Mendeurrenari buruzko lan bat. Irakaskuntza ertaineko irakasleentzat pentsatua dago, bereziki. Jarrera kritiko batez egiten da Colon aurreko garaien azterketa bat eta azken 500 urte hauen historia lantzen da.

Eskaerak egiteko: Astarloa kalea, 2, 3. 48001 Bilbo. Tlfnoa: 94/4246507.

622

"Partidos extraparlamentarios.- Han quedado fuera del Parlamento vasco dos partidos que tienen votos y meten ruido en Navarra: Izquierda Unida y LKI-EMK que en nuestra tierra viene a tomar el nombre de Batzarre. Izquierda Unida consiguió 14.272 y LKI-EMK tan sólo 622 votos. Estos últimos no arrastraron a las urnas ni a los amigos..."

(El perspicaz comentario es, de quién si no, del Diario de Navarra, el 4 de noviembre.)

AESE-COSARESE

Ez dira hauteskunde ondorengo partidu politiko berri baten siglak, ezta agintearen errapetik urgatzeko zer berria ere, Apaiz Erlijioso Sekulartuen Elkartea da. 30 mila lagun inguruko kolektiboa Estatuan, 167tik gorakoa Gipuzkoan. Zera hemen datza: apaizok Kleroaren Mutualitate batetan kotizatu genuela, geroztik Elizak Estatuarekin egin kontratuaren eraginez apaizak Seguritate Sozialean daudela, konpoketa aurreko urteak ahantzirik gelditu zirela, beraz elizako insumisuok jubilatze murriztua dakusagula. Hori konpontzea litzake AESEren helburu nagusia. Gobernuak begi onez eta konponerraz ikusten omen du; Elizak, itsugormutuarena egin ondoren, jabetu omen da arazoaz, Gobernuak Elizari konponketaren truke zenbait isiltze eskatzen omen ordea, eta hortik gure apaizurteak urte kotizatutzat ez hartzea.

Jubilazio itxurosua garrantzitsua izanez ere, bada beste arrazoirik auzian: aritu ginen eliza hori ofizial eta publikoa izanik ere, bere historia eta jokabidea zer? Ezin uka langile ginela, baina ze enpresatakoak? Eliza-Estatuaren arteko eztabaida betikoa ere azaleratzen da berehala. Bada aldekorik ere ordea: herriaren alde izan genuen konpromisoa, euskararen defentsa, kultura mailako eragina, herriko mugimenduei hainbat militante emandako lan jatorra, gazte eta herritarrei eskainitako ezeren trukeko hainbat ordu, klandestinitatea, jasotako zigorrak... Entzun izan dut finenok utzi genuela sotana, bada ordea bestelakorik ere. Eztabaidak eztabaida, arazoa hor dago eta irtenbidea eman nahi diogu.

Bada beraz herri bariopinto honetan kume bitxi bat, agian eztabaidagune berri bat ere. Akulatzen nauen eztenaren eraginpeko nire lehen ausnarketa hauek, ez dakit bidekiderik izango duten ala arrastorik gabeko basamortuan galduko diren. Oraingoz Zutik!ren bidez erreflexionatzen hasi naiz. Ez moskeatu, bale?

Jon Etxabe

MC y LCR, trotskystas se unen

"La izquierda radical se siente huérfana, pero se niega a ser adoptada. Los pequeños partidos de izquierda extraparlamentaria y no nacionalista prefieren seguir en su casa, aunque sea una *chabola*, antes que irse a la común que ofrece el PSOE, Buscan alternativas, y algunos como los trotskystas LCR y MC caminan hacia la unificación Aplauden el derrumbamiento del *socialismo real* y creen en la revolución aunque no sea elegante llamarse comunistas".

(El País, 13.11.1990)

EMAKUMEA ETA ISLAM



Hileko 19tik 23rarte "Emakumea eta Islam"-i buruzko Jardunaldiak eratuko dira Bilbon. Hitzaldiak eta ezbaiak Bidebarrieta kaleko Udal Liburutegian izango dira. Emakume internazionalistak dugu antolatzaileak.

Que no te sorteen

Durante el pasado fin de semana, coincidiendo con la desgracia de unos nuevos sorteos, más de 15.000 personas se han movilizado en Euskadi contra el servicio militar y por la insumisión.

Primero fueron los estudiantes, el día 9, los que arrancaron con una jornada de lucha generalizada en la enseñanza media. Posteriormente, el mismo día de los sorteos, se produjeron fuertes respuestas en forma de movilizaciones ante la convocatoria de MOC y Kakitzat.



Sin embargo, a pesar de estos masivos actos y de la simpatía social con los que son recibidos, el gobierno sigue aplicando su política represiva contra los insumisos. Pocos días después de la aparición en la prensa de que Euskadi lidera la objeción de conciencia en Europa, uno de cada cinco jóvenes objetores, fueron detenidos dos insumisos vascos, uno de Pasaia y otro de Arrigorriaga, siendo actualmente cinco los encarcelados. Como se ve, al gobierno y a los militares les da absolutamente igual que la mayoría de la población rechace el servicio militar.

Koldo

MARISA

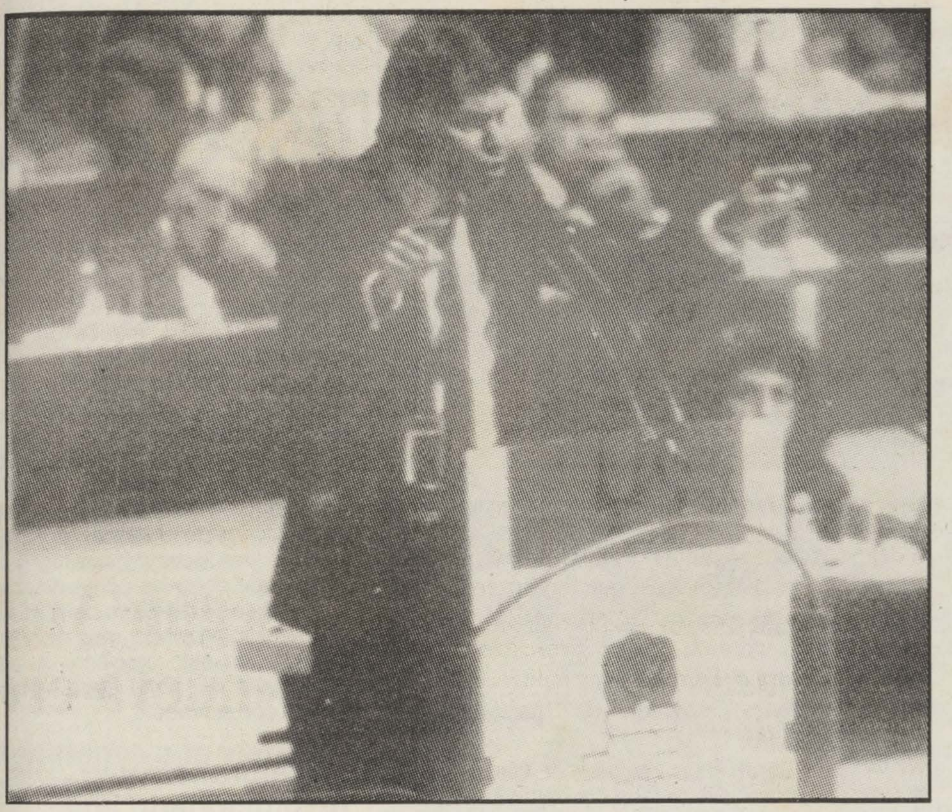
Esta vez no hubo cuervos, ni buitres, ni hienas, ni chacales... Especies carroñeras diversas, de origen familiar, religioso y civil, tuvieron que batirse en retirada con sus filas diezmadas. Fue una de esas ocasiones en las que la dignidad -hermosa dignidad- se impuso a la rastrera hipocresía.

Marisa era agnóstica, objetiva y subjetivamente. Su cuerpo y su alma estaba identificada con la naturaleza, con la vida y con su pueblo. Además, habiendo optado por la causa de los de abajo, su entendimiento le decía que la Iglesia estaba con los de arriba. Amaba la verdad y la luz, y por eso no quería ni sermones ni parroquias.

Su voluntad en vida había sido muy clara: "quiero tomar tierra en Zizur y que mi cuerpo no sea violentado con ceremonias ni actos religiosos". Cuando algunos comenzaron a flaquear, el recuerdo de la cabezonería de Marisa afirmando por roncas y llorosas voces baztanesas, disipó las dudas. ¿Quién permitiría que un gudari fuese envuelto en banderas ajenas, o despediría a una feminista cantando canciones de Julio Iglesias? ¿Acaso alguien ve lógico que los ataúdes de los pacifistas sean tanques y los de los ecologistas vertederos? Y sin embargo, ¿por qué se confunden las mentes, por qué se flaquea -flaqueamos- ante las presiones sociales que rodean la muerte? ¿Por qué los cuervos, los hisopos y las grises y antidemocráticas ceremonias clericales han de torturar, cual alimentación forzosa a presos del Grapo, los cuerpos y la memoria de personas como Marisa?

Al menos esta vez no lo consiguieron. Esta vez no hubo cuervos, ni buitres, ni hienas, ni chacales...

Fermín Javier Navarro





Benetazko "etxe amankomuna": Moncloa-ko jauregia

PSOE-ren Kongresua: deiarik ez, boterea gainezka

Anunciado como un gran "debate de ideas", el 32º Congreso del PSOE ha mostrado por el contrario el raquitismo ideológico de un partido enganchado en el ejercicio del poder, convencido de que va a disfrutarlo largo tiempo, y habituado a la impunidad.

Orrialde pilo bat dedikatu dizkio prentsak PSOE-ren 32. Biltzarraren martxari. Horien artean atentzioa erakartzen du izenburu batek: "Zenbait pertsonalitateen ustez azken hamar urte hauetako berrikuntza estrategiko garrantzitsuena izan da". Bainan ezkerreko (barnean harturik PSOE-k berak iraganeak izaniko) egitasmo eta ideologi desberdinen damutu eta gaur egun Estatuaren jainkotasun bakarraren sinistun diren horien seminario honek izan al du zerikusirik berrikuntzarekin edo estrategiarekin? Inolaz ere. Azken finean, zertarako berritu "arrakastaz ez itotzea" denean ardura? Zertarako urduri jarri 2.000 urteaz PSOE-ren eskutan dagoen boterearen pastel zatia ordurarte gutxienez jarriatuko duela zihur ba da?

"Ideien eztabaida" izango zela egin zuten promesa, eta emaitza honako honen antzekoa izan da: Biltzarreko Erabaki Politikoa "sensibilitate desberdinetako" ordezkari talde aukeratu batek zuzendua izan zen; Martin Toval, Vargas Machuca eta Javier Solana eztabaida sutsu edo batzuren ondoren "ideia eragikorrak" deitu duten horretaz honako akordio honetara iritxi ziren: "Espainiarentzat Europan kontutan hartuak izatea garrantzi handikoa da etorkizunari begira. Horregatik, bada, hurrengo urteetako erreferentzia Europa izango da". Holakoak badira "ideia eragikorrak", nolako izango ote diren besteak...

Bainan arazorik nagusiena ez da PSOE-ren exkaxia ideologiko horretaz ohartzea. Arazoa da horrek ez duela inolako garrantziarik.

Gestiorako tresna

1982. ezkeroztik sozialismo espainiarrak egin duen esperientziaren benetan bereziena da, hain zuzen, nolatan boterearekin harreman mugatua zuen partidua, langile mogimenduaren tradizio zaharraren ordezkoa zena, nolatan, bada, partidu hori bihurtu den ekonomia kapitalista atzeratu baten eta Estatu parlamentari ahul baten gestiorako tresna efikaza, ikuspegi burges batetik begiraturik emaitza onak lortuz, eta barne kontrakotasun, eztabaida eta zatiketa nabarmenik gabe. Modan dagoen interpretazio baten arabera gertakizun hauek esplikatzen dira "bi logiken" koexistentziaren ondorio bezala: logika bat irekia, osotzailea, "Espainia modernizatu" egitasmoaren inguruan oinarri sozial zabala bildu duena; eta beste logika bat, hertsia, aparatokoa, konspiratzailea. Horrela izango genuke "felipismo" bat eta "guerrismo" bat, partzialki kontrajarriak bainan osagarriak, bigarrena lehenaren zerbitzura.

Klientelismoa

Eskema honek ez digu lagun-tzen errealitatea antzematen. Egokiago iruditzen zaigu sozialismo espainiarra aztertzea botere kaudillista bat bezala, zeinaren oinarrian dagoen partiduaren kontrol estua, Estatu aparatu-partiduaren sinbiosiari esker lortua. "Guerrismoa" tertuliak animatzeko asmakizuna da. Felipe Gonzalez-ek dionean nahiko lukeela hurrengo Biltzarren ordezkarien %100 kargu publikoak izan daitezela, ez da ari soilik komunikabideei erantzun bat ematen edo bere kideak animatzen: konszientzia osoz edo gabe, definitzen ari da benetan funtzionatzen duen partiduaren eredua, bera bakarrik jefetzat duena.

Partidu mota honetan ideien sorkuntzak eta eztabaidak, zentzu tradizionalean ekintza militanteak zuen garrantzi bera du, hau da, batere. Partidua, egoera normaletan, gizartearen aurrean agertzen da boterearekiko harremanetarako bitarteko bezala: horregatik PSOE-k, eta batez ere indartsuen den lekutan, ezarri du klientelismo bat, sozialki eta moralki usteldua, zeinaren aurrean zur eta lur gelditzen dira joera horretan adituak direnak, eta Italiako Demo-krazia Kristaua lehenik. Ordea, krisi egoeretan, partiduak aski azkarra behar du izan boterearen zerbitzura mogitzeko inkondizionalki: horrela gertatu zen, eta arrakastatsua izan zitzaien, OTAN-i buruzko erreferemduan; eta baita ere, nahiz eta porrotean gelditu, Abenduak-14ko Grebaren okasioan. Dena den, harrigarria da nola porrot horrek ez zituen barne-zatiketak eragin. Eta are harrigarriago oraindik, nolatan UGT-ren hurruntzeak erakarri dizkion sindikatuari partiduari baino arazo gehiago.

Ideologi arloan eta gizarte aldakuntzarako egitasmo aldetik PSOE partidu hila da. Akatu duena ez da izan arrakasta, boterea baizik. Honetatik abiatzen ez bada, ezin da ulertu nola 32. Biltzarrak ez dituen ukitu, "Izquierda Socialista" patetikoaren zenbait kideen hizketaldiak aparte, berehalako errealitatean eragina duten arazoak. Inork ahotsa altsa gabe, Felipe Gonzalez-ek alboratu du "krisiatik irteera"ri buruzko mezua eta horren ordez plazaratu du "errezesioaren aurrean prestatu" mezua. Ahaztu egin du ere, Hirugarren Munduko zenbait gaiei buruzko kanpo-politikaren autonomia erlatiboa, eta bereganatu du oso-osorik eta ozenki Golkoari buruzko Bush-en jokaera. Baztarrean utzi du 92ko Europan ekonomia espainiarrak izango duen etorkizun nahikoa beltzaren arazoa, eta eutsi egin dio betiko lirika europeartzaleari. Are premiazkoak balioetsi daitezkeen arazoetaz Biltzarraren erabaki bakarra izan da... ezer ez erabakitzea. Adibiderik nabarmenena abortoari buruzko eztabaida.

Biltzarra, "eztabaida luzeen", diotenez, ondoren, Gobernuaren eritziaren arabera indarrean dagoen legearen aplikapenean gertatu diren "disfuntzioen" estudio bat egiteko beharra babestea mugatu da. Luis Yañez ohoretsuak, Komisioaren lehendakariak, jarrera justifikatu zuen esanez Gobernuari "eskuak libre" utzi behar zaiola; mutiko honek karrera eginen du... Beste horrenbeste gertatu zen energia nuklearrari buruzko eztabaidan; honetaz Felipe Gonzalez-ek mogitu zituen hariak Biltzarrak gai honi paso eman ziezaion, gogoratuz petrolioaren igoera aurretik nuklearizazioaren kontrako erabakiak hartu zuten partidu sozialdemokratak bizi izan zituzten zailtasunak. Ordezkarien kontzientzia ekologistak ezin izan zion argudioen indarrari kontra egin eta Gobernua, berriro ere, esku libre geratu zen, nahi bezala jokatzeko.

Arazo orokorragoetan Gonzalez-ek honela laburbildu zuen bere Gobernuaren bidea: " gure herrian eman den liberalizazio ekonomiko prozesu handiena". Jakina da, bestalde, presidenteari horrelakoak esatea gustatzen zaiola, gero segidan bere fede sozialista azpimarratzeko. Badu horrek bere interesa. Izan ere hortxe dago "egitasmo sozialista" eta 2.000. urtea eta guzti horrekin zer ikusteko duen bakarra.

Programa 2000

"2.000 Progama"ren arrazoiketa luzeak ideia bakar bat jantzi nahi du: Ekonomian Estatuak duen papera minimoetara murriztu eta gizarte zibilaren gaineko kontrola maximoetara igo. Horrela tradizio liberalaren eta tradizio sozialistaren gauzarik txarrenak ederki anaituak azaltzen dira. Jokua osatzen da bi justifikazio simetrikoki faltsuekin: lehenaren arabera, ekomiaren liberalizazioarekin merkatuaren funtzionamendua hobetu nahi da, merkatua baita "aberastasuna sortzeko sistemarik hoberena". Batere kontutan hartuko gabe ia norena den merkatu sisteman sortzen den aberastasunaren zatirik handiena, baieztatzen da ezen sozialistek lortuko dutela horrela baliabideak "politika sozial" baten egiteko.

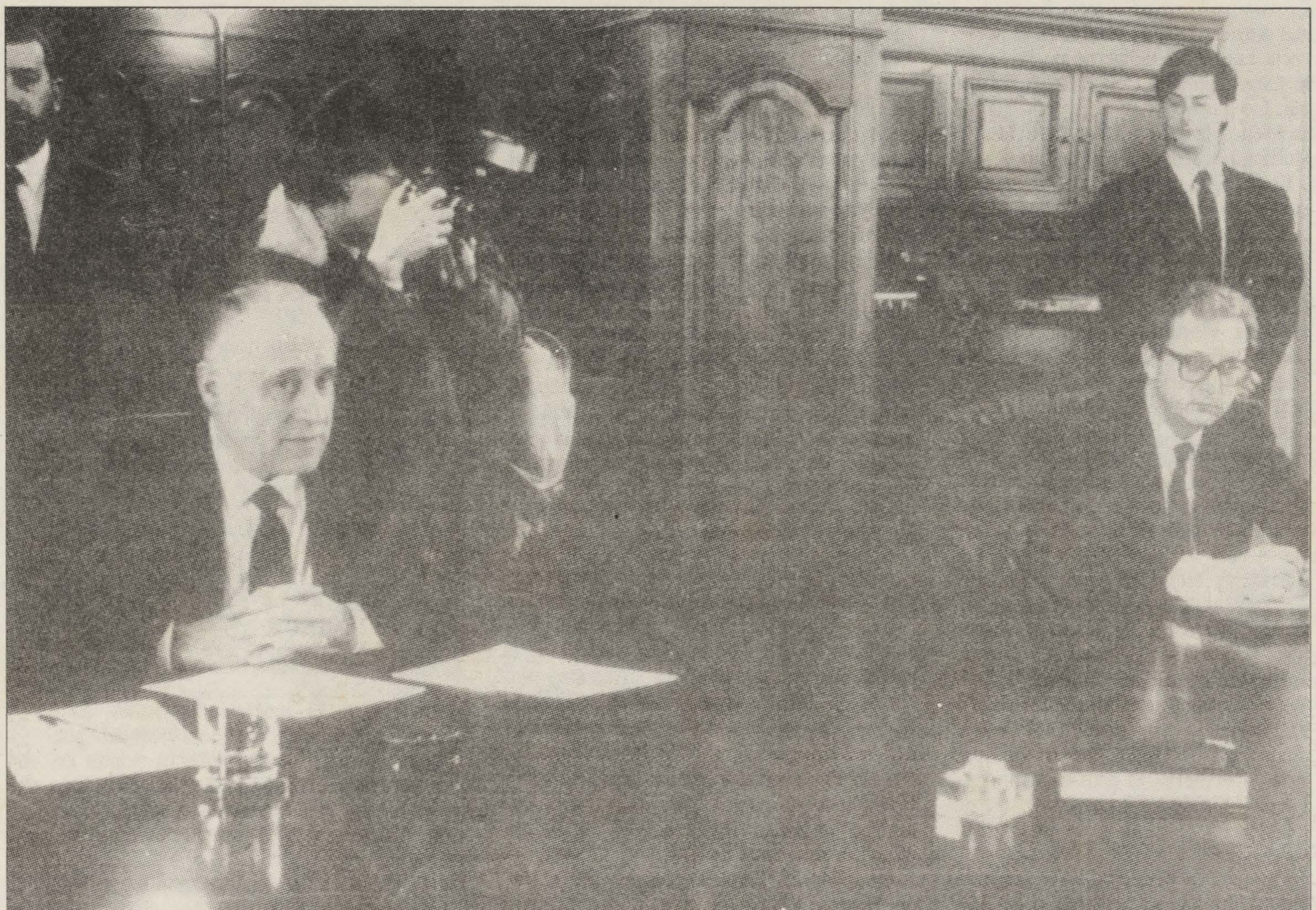
Estatua "legitimitate moralaren gordailutzat" eta arazo sozialen konponbiderako tresna nagusitzat definitzen denez, guztiz justifikatua gelditzen da "sozialisten" alegina erakunde eta mogimendu sozialak, sindikatuak barne direlarik, izan daitezen Estatuaren zerbitzupekoak, eta guztiz justifikatua ere Estatuarekiko harremanak independentzian edo kontrakotasunean oinarritzen duten mogimendu eta erakundeekiko etsaigo agerikoa. Estatu arrazoia ez da soilik Gobernu jokaeraren erizpide nagusia, baizik eta diziplina sozialaren araua, egile sozialen konportaeraren legitimidadea eta legitimidade eza bereizten duena. Egitasmo askatzaileren arrastorik ez ikuspegi horretan.

"Ezkerraren etxe amankomuna"ri buruz harmatu den eskandalu, eta bereziki itxurazko eskandalu guztia, mezprezatu liteke ez balitz bihurtu eztabaida publikoaren gaia, ondorioak izan litekeena ezker erreformistaren baitan. Ideia, bere baitan, ez da serio: zer esan nahiko du "etxe amankomunaz", "sensibilitateen" elkarbizitzeaz etabar... hitzegite-ak, baldin eta partidu horretan eztabaidatzea oilar-norgehiagoka bat baizik ez bada, eta horrela ados ez daudenak zigortzen badira? Zer eragina izan dezake PSOE-ren politikaren baitan "ezkerrekoa" balioetsi daitekeen planteamendurik moderatuenak? 1982 ezkeroztik izan al da akaso ezkerreko burruka bat PSOE-ren kontrakotasuna jasan ez duena? Bi pertsonai, Curiel eta Sanroma bedeinkatuak, karneta eskatu eta fotoan atera dira...Zer du honek "etxe amankomun" horrekin ikusteko?

PSOE bere garai heroiko haietan Herriko Etxeen inguruan eraiki zen. Bainan orain modako Pubetan antolatzen da. Horietan ezarri dira pasteleoak eta markatu dira interesak. Horien arabera igo dira eta igoko dira ojalateroak boterearen mahaiaraino.

Ezkerreko "etxe amankomunak"? Ja jai. Akaso, sistemaren politikaren profesionalen "Pub Amankomunak", "Estatuaren zerbitzura" diren "Kloaka Amankomunak". Beneragarri zaien etxe bakarra da Monkloako Palazioa.

Miguel Romero



Paisajes para después de una batalla

Reflexiones sobre el reformismo

Sasi ekaitza elektoralaren ostean dator barea. Izan diren emaitzak ikusiz gero, gobernu berrirako negoziaketak eta aliantza politikak, gutxi gora behera, orain artekoak izango dira, sorpresa handirik gabe. Emaitza berri bakarra Euskadiko Ezkerra-n barneko krisisarena da.

Las aguas vuelven casi inevitablemente a sus cauces. O van volviendo. Pese a esa cierta provisionalidad institucional en la que, al menos teóricamente, vivimos pocas incógnitas se le plantean realmente al personal de a pie sobre el futuro político inmediato: todo el mundo tiene conciencia que las cosas, más o menos, van a seguir como antes.



Cartas a la vista

La negociación entre el PNV y el PSOE ha comenzado ya. No parece probable ni que el desarrollo de esta especie de danza ritual ofrezca variedades imaginativas especialmente destacables ni que su resultado final vaya a ser muy sorprendente. Las cartas que tiene cada cual están muy claritas sobre la mesa, a la vista de todo el mundo, y es difícil en esas condiciones hacer muchas virguerías. La jugada que, al parecer, tenía preparada el PNV, consistente en contar también con EE para la formación del Gobierno, ha quedado tocada de ala en virtud de los resultados que las elecciones. En efecto, si Arzallus esperaba gracias a esta iniciativa romper más aún la simetría en sus relaciones con el PSOE, y de paso aumentar el aislamiento de EA, tendrá que esperar a mejor ocasión. Los malos resultados electorales de EE, unidos a los buenos del PNV, hace difícilmente planteable frente al PSOE el acuerdo a tres bandas: la participación de EE no se justifica ni para conseguir la mayoría absoluta.

Parece claro que, si las elecciones pasadas han tenido un perdedor, éste ha sido Euskadiko Ezkerra. No sólo por el considerable descenso de votos que ha tenido en relación a pasadas confrontaciones electorales, sino, sobre todo, como decimos, por la quiebra en las expectativas políticas centrales reiteradamente suscitadas durante todo el último período (su acceso a las responsabilidades gubernamentales) y, seguramente unido a esta cuestión, por la agudización de las contradicciones internas que se está produciendo en su seno.

Las tribulaciones de Euskadiko Ezkerra

¿En qué contexto hay que situar y cómo valorar los actuales problemas políticos de EE? Ese ser perverso que todos llevamos dentro ha hecho del fracaso de EE una de los principales motivos de satisfacción que las últimas elecciones nos ha podido proporcionar a las gentes de la izquierda radical. Viejas historias pasadas pueden hacer más o menos comprensible este tipo de reacciones. No está claro, sin embargo, que esos sentimientos respondan a unas valoraciones políticas del todo solventes y, a lo mejor, puede no ser ocioso dar una vuelta a la cuestión.

Lo primero que conviene aclarar es que cuando hablo de «viejas historias» no estoy pensando tanto en las querellas y conflictos que algunos tuvimos en el pasado (¡hace ya más de diez años!) con determinados dirigentes de la actual EE, sino en cuestiones de bastante más importancia. Pienso, sobre todo, en el peso que ha tenido en la formación de nuestras conciencias como revolucionarios y revolucionarias el enfrentamiento y la lucha contra el reformismo.

Parece claro que, durante el último período de nuestra historia, la conciencia revolucionaria se ha forjado, en una medida importante, en la lucha contra el reformismo, que era, ciertamente, un obstáculo de primer orden en la expansión de las posiciones de signo revolucionario. Durante ese período, los problemas y las dificultades del reformismo eran el síntoma inequívoco de que las cosas marchaban bien para las corrientes revolucionarias. Esto ha tendido a crear una especie de reflejo condicionado entre las gentes revolucionarias que nos mueve a frotarnos las manos cuando las corrientes reformistas sufren un fracaso.

Las cosas, sin embargo, han cambiado bastante en los últimos tiempos. El reformismo, en el sentido preciso del termino, cada vez se hace más raro. De día en día hay, en efecto, menos fuerzas políticas que traten en serio de cambiar sensiblemente la sociedad actual aunque esa modificación no implique transformaciones revolucionarias profundas. Este reformismo, que en los últimos tiempos del franquismo y en los primeros de la «reforma política» fue una actitud bastante generalizada entre las corrientes de izquierda e, incluso, de centro, se ha ido minorizando más y más dejando un sitio creciente a las posiciones de signo inequívocamente conservador.

Lo reformista y lo revolucionario hoy

Esta penuria de reformismo no es, visto desde una óptica revolucionaria, un fenómeno positivo sino, más bien, lo contrario. Hoy en día el desarrollo de las fuerzas revolucionarias no se ve frenado por las expectativas reformistas de la gente sino, mayormente, por la falta de esperanza en lograr algo medianamente digno merced a la acción política colectiva, se sitúe esta acción política en una perspectiva reformista, revolucionaria o en la que sea. Por ello, los malos resultados electorales de EE, más allá de las perversas satisfacciones que a cada cual puedan proporcionar, no son un buen síntoma.

Se puede argumentar que EE está lejos de ser un partido reformista medianamente consecuente, que sus tendencias hacia el conservadurismo han aumentado mucho los últimos años y que, en realidad, a lo que aspira es, básicamente, a instalarse lo más confortablemente posible en el sistema establecido. Y, sin duda, es cierto. Pero no es menos cierto que, pese a su reducido impulso reformista, EE ha tratado siempre de representar la opción más reformista dentro del campo enfrentado a las fuerzas rupturistas.

Todo hace pensar que EE puede estar viviendo momentos críticos. Su política de ser reformador entre los conservadores y defensor acérrimo del sistema ante quienes nos enfrentamos a él ha sufrido una seria advertencia: la gente que está más o menos de acuerdo con la situación no le otorga demasiada credibilidad y tampoco gana apoyos entre la gente relativamente descontenta. Se diría que EE se encuentra ante la encrucijada en la que suele ser necesario tomar alguna determinación decisiva: o inclinarse definitivamente por una opción netamente conservadora, lo que pondría en cuestión la estabilidad misma de su partido "habida cuenta de que ya existen otras fuerzas con más recursos y mayor prestancia para llevar adelante esa política", u optar por una vía reformista más activa y dinámica lo que, vista la actual situación, si bien podría reforzar su coherencia interna difícilmente le sacaría de las dificultades electorales con las que acaba de tropezar. Dificultades electorales que son, precisamente, la causa inmediata de sus problemas.

Vamos, que lo tienen bastante complicado. Sobre todo, estando las próximas elecciones a la vuelta de la esquina.

Frodo

Tras el 28-O

A Euskadiko Ezkerra le crecen los enanos

La fecha del 28-O no se lo olvidará muy fácilmente la gente de EE. Han recibido un buen palo. No estaban acostumbrados a ese tipo de golpes y están por verse las consecuencias que pueda tener en el futuro.





De entrada, parece que está servida la movida: hay militantes expulsados, algún histórico se ha pasado al PSOE, Bandrés ha vuelto descalificando a ex-compañeros de su partido, y por todas partes se airean diversos proyectos de militantes de EE. Se anuncia un Congreso para enero del 91 con bastante salsa.

Tensiones que vienen de atrás

No es ninguna novedad la existencia de tensiones en la dirección de EE. Desde hace muchos años conviven diversos proyectos en su interior. Recordemos los momentos en los que se decía que Onaindia estaba fraguando un proyecto de acercamiento al PSOE; hace cuatro años hubo fuertes debates sobre las formulaciones de Gobierno (EE-EA-PSOE o EE-EA-PNV). Las discrepancias de esos momentos se aguaron fácilmente en la medida en que la realidad los superó.

La existencia de esas discrepancias han llevado a EE a realizar la campaña que ha hecho. No les quedó más remedio. Cualquiera, también la gente de EE, reconoce la falta de gancho, de ideas, que traslucía la imagen de su campaña.

Ha sido la imagen de alguien que no tiene nada que decir por su cuenta y se agarra a la idea del consenso social y político como único mensaje junto a que iban a entrar en el futuro gobierno. Ninguna idea o imagen propia que dijera algo en positivo e ilusionara a sus electores. Ni siquiera en campaña electoral fueron capaces de apuntar críticas al gobierno de coalición.

El «*botorik botoena*», nadie se explicaba a qué venía. Un slogan de ese tipo cuando no eran gobierno y tampoco oposición era difícil de entender. La explicación parece estar en las discrepancias internas a la hora de explicitar el mensaje central de la campaña. Había un enfrentamiento total entre las diversas bandas y por ello se buscó un lema que permitiera pasar el trago. El problema viene ahora, pues la campaña ha pasado factura.

Las discrepancias se han manifestado primero en la elaboración de listas. Ha habido gente que ha tenido que «caer» de las listas para que se consiguiera un cierto pacto, a otros los han tenido que «mover» de provincias para asegurar su permanencia parlamentaria. Bandrés hizo una explicación elegante de todo ello diciendo que esta vez no habían tenido la unanimidad en la elaboración de las listas, y que eso era normal en un partido democrático. Hasta aquí todo muy bien, pero el balance electoral hace remover viejas historias. Rodará alguna cabeza.

La escasa presencia durante la campaña de Bandrés, Onaindia,... se debe a que las discrepancias no lo aconsejaban; sus apariciones respondían a su gancho electoral y a acallar ciertos rumores.

Olvidado el período en el que EE (con la figura J. Olaverri) aparecía como un partido de oposición parlamentaria, se pasó a una relativa normalización de relaciones con el PNV. La cabeza pública de EE lo ha venido reconociendo asiduamente el estrechamiento de lazos entre ambas direcciones, dando bastantes pruebas de ello.

Desde esas fechas no aparecen críticas de cierta consistencia a este partido, mientras que hay momentos de enfrentamiento con EA y hasta con el PSOE (campaña electoral del 89: tráfico de influencias en Bizkaia).

La cautivadora mirada de Arzallus

Arzallus y Aulestia habían negociado y prácticamente pactado algo más que la simple no agresión. (Estos últimos días lo ha dejado entrever Arzallus cuando les decía que se retiraban demasiado rápido de las posibilidades de formar parte del gobierno).

Según nuestras informaciones los dirigentes mencionados habían llegado a un semiacuerdo de programa de gobierno para la Comunidad Autónoma. El acuerdo además de algunos acuerdos programáticos recogía que EE entraría a formar parte de un gobierno junto al PNV y PSOE. Este pacto además de asegurar la mayoría parlamentaria necesaria tendría una ampliación a los gobiernos de los ayuntamientos tras las elecciones de mayo.

Parece ser que la mayor parte del equipo de Aulestia estaba encantado con el acuerdo. Solo encontraba algunas resistencias en sectores gipuzkoanos porque significaba la ruptura del pacto con EA.

La jugada de Arzallus era total: por un lado retiraba a EE de toda tentación opositora parlamentaria; por otro, aupándoles al gobierno junto con el PSOE dificultaba las posibilidades de crecimiento por ese lado de los socialistas; y finalmente, dejando en la soledad a EA conseguía que el PNV recuperara sus votos. Era una jugada de acoso a EA.

Pero las urnas les han jugado una mala pasada y de momento no hay nada de lo hablado y para EE en lugar de su encumbramiento al gobierno se da la apertura de la caja de Pandora con los diversos intereses y proyectos por medio.

Globalmente se puede decir que son dos los proyectos políticos que aparecen enfrentados, aunque cada uno de ellos pueda tener bastantes ramificaciones tácticas diferenciadas. Por un lado estaría el proyecto de siempre de EE, ser la izquierda socialdemócrata nacionalista, en el que tuviera mucho peso todo lo relacionado con el desarrollo pleno del autogobierno. Los matices que puede que no sean pecata minuta en éste caso, son las alianzas con uno o con otro. Dentro de esta gente hay quien como Garayalde propugna una línea de no alianza con el PSOE. Por otro lado, tenemos al sector que quisiera una izquierda socialdemócrata con un acercamiento cada vez más creciente al PSOE.

La socialdemocracia nacionalista

La división de criterios está servida, aunque hay otra gente consciente de que un enfrentamiento de líneas en esos términos llevaría a EE a un callejón sin salida; la convivencia de diversos personajes con puntos de vista diferentes apuntan a mantener a EE como un proyecto que posibilite el conglomerado.

Este parece ser el papel asumido por Bandrés tras la derrota electoral del 28-O.

Una cosa de este tipo tiene sus ventajas (mantiene a la mayor parte de la familia) y sus costes (pérdida de gente, de momento al PSOE).

Estos días se le ha dado mucha importancia a un proyecto de alianza de EE-EA con una explicación de proyecto socialdemócrata que intentaría frenar el posible bajón electoral de los dos partidos y por otra podría, dicen, aparecer aglutinante de bastantes sectores nacionalistas radicales sean de HB o de gente que en otro momento abandonó EE.

Un proyecto de este tipo ha estado en alguna cena -debate entre algunos dirigentes de EE y algunos de la antigua Nueva Izquierda. Pero no ha sido más que eso, y las ganas de alguna prensa de sacarlo y también apunte de alguno de los comensales, tanto de EE como de la antigua Nueva Izquierda. Pero no son más que apuntes en una cena. No tiene ningún viso de realidad, pues los dos partidos son conscientes que de hacerlo significaría su desaparición. Porque sería tal el conglomerado que no aguantaría ninguna embestida.

La llamada Nueva Izquierda

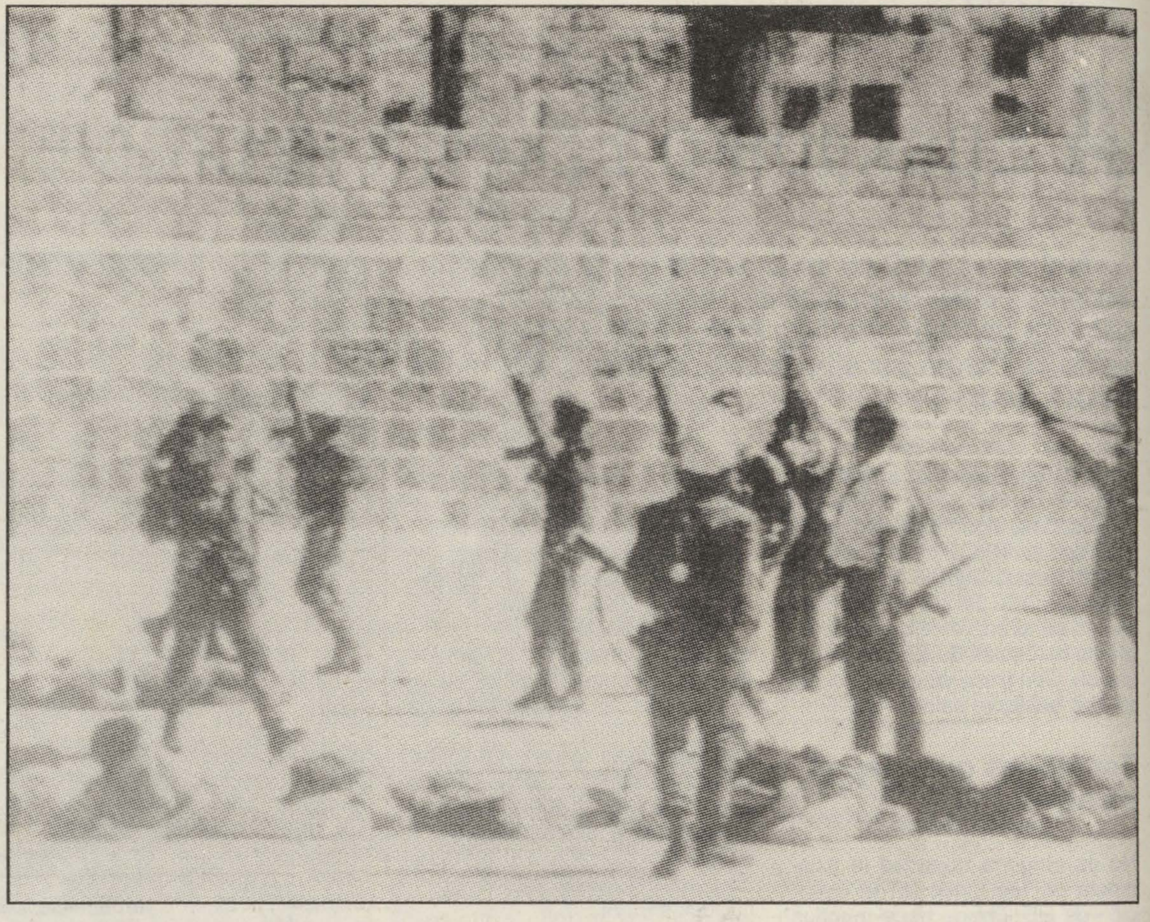
Durante la campaña electoral y posteriormente también han aparecido los Nueva izquierda. Hay que decir que no existen. Cada cual está por su lado, alguno ha vuelto a EE, otros se fueron a HB, y la «mayoría» está en su casa. No tienen perspectiva de volver para pelear. Algunos de ellos se han reunido porque la dirección de EE los convocó a cenar para que pidieran el voto para su partido. Se negaron a ello porque querían que EE se definiera por un gobierno nacionalista, cosa que no lo hicieron. Pero la llamada Nueva Izquierda no da para más.

J.L.

La política de compromisos en quiebra

Mil días de Intifada

Pasa den irailaren 16an, ikertzaile marxista palestinarra den Khaled Ayedek, Jordanian dauden errefuxiatu kanpamenduetako garrantzitsuenetariko batean, Baqaan hain zuzen, mila egun diharduen Intifada ospatzekotan hitzaldia eman zuen. Hemen horren laburpena agertzen dizuegu.



Escena de la matanza de la mezquita de Aqsa (8 de octubre)

El impacto de los acontecimientos del Golfo sobre la Intifada ha sido enorme. En primer lugar, se han intensificado y extendido los enfrentamientos hasta alcanzar, como hemos constatado recientemente, al conjunto de Palestina, incluyendo los territorios ocupados desde 1948. Es verdad que los grandes medios de comunicación apenas han informado de estos hechos. La razón de ello no es, como se nos quiere hacer creer, las nuevas condiciones de la confrontación; es una actitud deliberada de estos medios respecto a la crisis.

Una reacción coherente

La reacción de la Intifada ante la confrontación en el Golfo ha sido coherente con su naturaleza: el llamamiento al combate, a intensificar la lucha contra el campo de los enemigos, es decir, el imperialismo, el sionismo y la reacción árabe. No los aplausos a un líder-simbólico, ni llamamientos a incrementar los esfuerzos diplomáticos para desactivar la crisis; por el contrario, se llama a asumir el enfrentamiento, nunca a apoyar el compromiso entre Saddam Hussein y los Estados Unidos que desean los gobiernos árabes. Además, hay consecuencias económicas directas de la crisis sobre la Intifada, que provienen del descenso de las transferencias de los emigrados a sus familias que viven en los territorios ocupados y de la ayuda financiera de los estados petroleros a la OLP.
La importancia de estos efectos es evidente si se toma en cuenta que cerca de 650.000 palestinos dependen del trabajo en los estados del Golfo para subsistir y que las transferencias de los emigrados constituyen cerca de un tercio del PNB de los territorios de la Intifada. Según algunas estimaciones, los estados petroleros han expulsado ya un cuarto de millón de palestinos, 41.305 familias de Arabia Saudí, 5.100 de Qatar, 3.630 de Omán y 5.850 de Dubai.

Pero a veces, de una desgracia pueden surgir buenos efectos: podría crecer el regreso de emigrados a Palestina, frente a la inmigración de los judíos soviéticos y a su implantación colonial. Además, se refuerza la idea de contar con las propias fuerzas, el regreso a la tierra para valorizarla, la creación de proyectos cooperativos de desarrollo industrial o artesanal, consolidando así las bases de una nueva economía de la Intifada. Por otra parte, los efectos económicos de la crisis hacen necesaria una reforma financiera o administrativa radical de la OLP, en el marco de una reforma, o incluso una transformación democrática global de las instituciones.

Esta reforma debe orientarse a suprimir las instituciones y los aparatos parasitarios que engullen los recursos de la OLP, y a la eliminación de la corrupción y del clientelismo. Hay que desplazar también a la riquísima capa burocrática que dispone de privilegios enormes, como grandes mansiones, coches de lujo, gastos de viaje inimaginables con estancia en hoteles de lujo..., en una palabra, la capa de los que viven como emires del petróleo.

Esta misma capa parasitaria mantiene estrechas relaciones con los peores reaccionarios árabes del Golfo, de Arabía Saudí y de otros países. Constituye uno de los fundamentos en que se asienta la política palestina de compromiso y vive de la difusión de esta mercancía hoy desvalorizada.

Los acontecimientos en curso en la región del Golfo y la confrontación con el campo enemigo han dado un golpe decisivo a la lógica árabe-palestina del acuerdo pacífico. Este había vacilado, durante mucho tiempo, bajo los golpes de la Intifada y el efecto de la bofetada sionista a la ilusión de alcanzar un compromiso con las "palomas" laboristas, con la formación de un gobierno "halcón" puro dirigido por Shamir, con la participación de Sharon, Lévy, Neuman y otros partidarios de lo que llaman la integridad de Eretz-Israel. La política y la lógica del acuerdo habían sufrido también el desprecio americano, representado por la interrupción del diálogo de sordos falsamente llamado diálogo americano-palestino.
La situación creada por la inva-

La crisis del golfo

sión imperialista atlantista en la Península árabe ha saboteado los propios cimientos de la iniciativa y la estrategia de paz adoptada por el Consejo Nacional Palestino de Argel de 1988, que en la nueva situación no puede ya contar con la mediación del régimen egipcio ante la administración norteamericana, como esperaban los que han concebido la iniciativa. A su vez, Washington no piensa pedir a la dirección de la OLP nuevas concesiones y, menos aún, reclamar al estado de Israel o hacer presión sobre él para las negociaciones con los palestinos previstas en El Cairo, tal como deseaban los campeones de la iniciativa de paz.

Por su parte el régimen sionista concentra ahora todos sus esfuerzos en tres objetivos: integrar centenas de miles de inmigrantes judíos; intentar acabar con la Intifada y vigilar de cerca los acontecimientos de Jordania, disponiéndose a afrontarlos. Con estas tareas entre manos, Israel ni siquiera está interesado en maniobras diplomáticas para la búsqueda de compromisos.

Khaled Ayed

Urriaren 20a, borroka egun internazionala

Golkoko gerraren kontrako protestak

El pasado día 20 de octubre tuvo lugar una jornada internacional de protestas contra la intervención militar en el Golfo, que se desarrolló en distintas ciudades de Estados Unidos y de Europa.

Estatu Batuetako hamazortzi hiritan (Atlanta, Boston, San Francisco, Chicago, Los Angeles eta abarretan) Golko Persikoko gerraren aurkako manifestaldiak izan ziren urriaren 20an, gudulariohi erakunde, elkarte erlijioso, sindikatu eta talde anitzen deia zela eta. Manifestaldirik garrantzitsuena New Yorken gertatu zen, hogei mila lagun bildu zirelarik. San Franciscon zortzi mila, Bostonen mila... izanik.

Japonen ere hogei mila lagunetatik gorako giza katea burutu zen, Tokioko base militar yankiren inguruan, Golkoan gerraren aurka agertuz eta tropa japoniarrak atzerrira joateko baimena emango luken aldaketa konstituzional proiektua atzera egitea eskatuz.

Estatu frantsesean ere hirurogei eta hamabost fama handiko pertsona eta makina bat erakunderen deiari jarraitu zion hamabi milatako lagunetako manifestaldia izan zen.

Bestalde, Estatu Batuetan zein Estatu frantsesean dagoeneko soldadugai batzuk gerrara joatea errefusatu dute, horren ondorioz haien batzu espetxetan daudelarik. Estatu Batuetan halako ekintzetan "Vietnam berria" salatu duten Vietnamgo gudalariohi batzuk hartu dute parte.

Espero izatekoa gerraren aurkako ekintzak Estatu Batuetan nahiz Europan zehar zabalduz joatea da. Gainera, Argeliako gerratik hona hainbat estatu europarretako soldaduek guda batetan parte hartuko luketen lehendabiziko aldia hauxe izango litzateke. Hori kontutan hartzera, ez da nolanahikoa kontinentar mailako mobilizazioak bultzatzea, edukin antinperialistako mobilizazioak.

Ez dago esan beharrik gu Saddam Husseinen alde ez gaudela. Hala ere, Saddam Husseinen pean dauden Irakeko herrien aldekoak eta, jakina, beren interesekin zer ikusirik ez duen gerra batetara joatera beharturiko gazteen aldekoak ere garela. Eta horrexegatik prest gaude gudaren kontrako ekintza antinperialistak zuzpertzeko, blokeoa kentzea eta Golkoaldetik tropa atzerritar guztiak berehalako eta baldintzagabeko erretiratzea exijitzekotan.

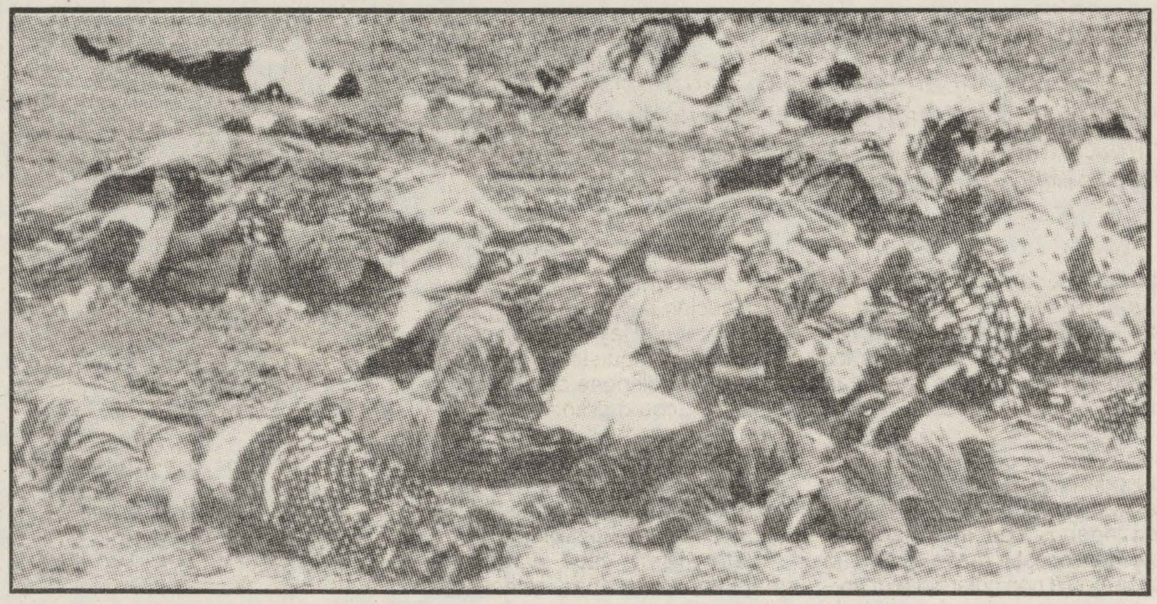
J. L.



Kusdistan y la crisis del Golfo

Un pueblo despedazado en el corazón de la crisis

Kurdistán es un país más extenso que el Estado español, con 25 millones de habitantes y siglos de historia. Es una nación negada por los cuatro Estados que la oprimen, por las potencias que arman o armaron a sus opresores y por las instituciones internacionales que no quieren ni oir hablar del tema.



Marzo 1988, población kurda masacrada con gases letales en la ciudad irakí de Halabja

Un millón en Siria, catorce en Turquía, ocho en Irán y cuatro en Irak: veinticinco millones de kurdos directamente afectados por la crisis del Golfo. Según explica Ahmad, de la Unión Patriótica del Kurdistán en Irak, "nadie puede querer la guerra porque habrá decenas de miles de víctimas civiles. Pero, ¿se puede acabar con Saddam Hussein sin guerra? Personalmente creo que no. El embargo no acabará con el dictador. Estamos dispuestos a colaborar con el diablo para conseguirlo".

La guerra, ¿una oportunidad?

En el Kurdistán iraquí no queda nadie. Miles de pueblos fueron arrasados y un millón y medio de kurdos viven en campos de concentración. Según Ahmad, "la invasión de Kuwait es una oportunidad. La caída de Saddam Hussein abriría todas las posibilidades". Bayar, representante del Partido Democrático del Kurdistán en Irak (PDK), nos explica: "Si se le deja actuar en cinco años, Hussein será más peligroso. El PDK es un partido pacífico situado entre el socialismo y el comunismo, no elegimos nosotros el camino de las armas, nos vimos obligados a ello".

En 1970, Saddam Hussein firmó un acuerdo con el general Barzani, líder histórico del pueblo kurdo en Irak. En él se reconocía la "autonomía del Kurdistán", cuyas instituciones debían elegirse en un plazo de cuatro años. Saddam Hussein volvió sobre esas promesas en 1974, después de haber concluído un acuerdo con la URSS. Más tarde buscaría el apoyo del Sha de Irán, con el consentimiento de los Estados Unidos. En 1983 tropas de élite turcas, con el permiso de Bagdad, limpiaron la región kurda fronteriza entre ambos países. En esa misma época, ocho mil antiguos combatientes de las tropas de Barzani fueron arrestados y trasladados a un destino desconocido, nunca se volvió a saber de ellos. En 1988, cinco mil hombres, mujeres y niños fueron gaseados.

El kurdo es uno de los más viejos movimientos de liberación nacional

Pero Bayar está en contra de la presencia permanente de tropas extranjeras y afirma no tener ninguna ilusión en las potencias imperialistas; el pueblo kurdo figura entre las primeras de sus víctimas. Cuando les recibió el presidente de la República francesa, el PDK precisó que un cambio real de actitud sólo sería creíble a condición de reconocer la cuestión kurda y contribuir a su solución pacífica.

Entre Irak y Turquía los kurdos están separados por treinta kilómetros en los que se ha acabado con toda forma de vida humana, los pueblos fueron arrasados, los árboles abatidos y las fuentes de agua cegadas. Las tropas tienen orden de tirar sobre todo lo que se mueva. Azad Hoguir, responsable del Frente de Liberación del Kurdistán en Turquía (ERNK) condena la invasión de Kuwait. Pero cree que para el imperialismo sólo es un pretexto. "Durante estos años no hubo ninguna protesta cuando Bagdad rociaba Kurdistán con sus armas químicas. No se resolverán los problemas de la región con una intervención militar".

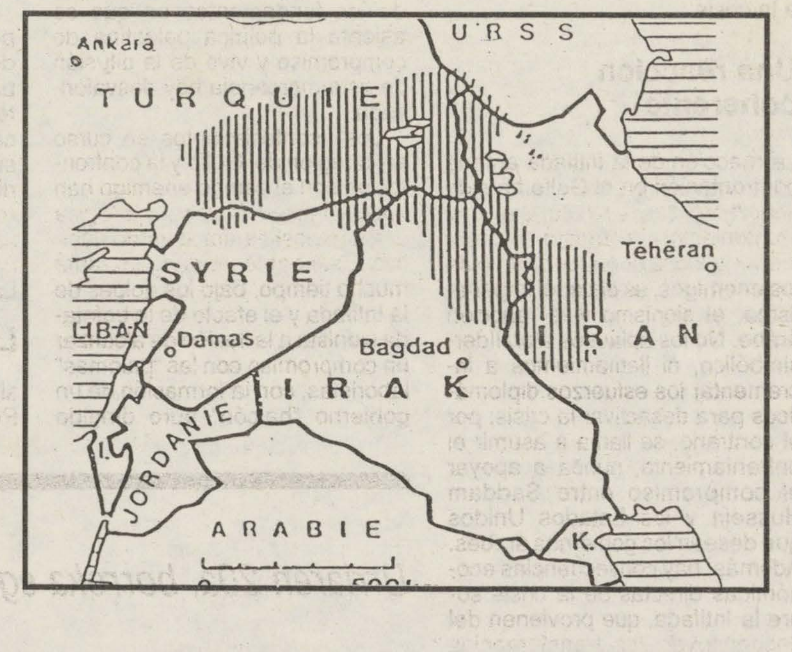
Según Azad Hoguir sólo las fuerzas progresistas de la región pueden contribuir a resolver la cuestión palestina, el dilema libanés o el problema kurdo. Desgraciadamente, son demasiado débiles y no son una alternativa a los gobiernos. Por ello, los movimientos de protesta popular contra las tropas extranjeras que han tenido lugar en Jordania, Egipto, Siria o Palestina coinciden de hecho con la política de Saddam Hussein: "expresan una legítima voluntad antimperialista que es necesario apoyar". La ocupación de Kuwait puede crear una ocasión favorable a la lucha del pueblo kurdo. Si cae Saddam Hussein, la Intifada animada en el Kurdistán turco por el ERNK podría ser apoyada en Irak.

Prohibido nombrar Kurdistán

En Turquía el Frente impulsa el movimiento contra la intervención militar. "El Estado turco aprovechará el desembarco militar para reforzar sus relaciones con Occidente, conseguir nuevos créditos y justificar su política fascista en el Kurdistán". El pasado abril promulgó decretos de censura de prensa y prohibiendo el derecho de huelga. El 23 de agosto, Turquía dirigía una carta al Consejo de Europa donde decía que los decretos "podrían entrañar una derogación de las obligaciones (...) de la Convención Europea de derechos humanos y libertades fundamentales", porque Turquía está en guerra en el "sur de Anatolia". La palabra Kurdistán está prohibida. La dictadura de Ankara siempre codició la región de Mossul, el Kurdistán irakí, cuyos pozos de petróleo formaron parte antaño del imperio otomano.

El Partido de los Trabajadores del Kurdistán, el animador del ERNK, está por la independencia. Es un joven partido creado a principio de los años ochenta, que optó por el regreso al país y el desarrollo de la guerrilla. Para Abdullah, dirigente de la Asociación de Trabajadores Kurdos en Francia, la invasión de Kuwait no tiene justifiación. "Es preciso forzar a Saddam Hussein a retirarse con ayuda del embargo, de lo contrario, su régimen se reforzará. Pero la ONU no ha explicado el envío de tropas, los Estados Unidos se adelantaron a sus deliberaciones y resoluciones". Subraya la hipocresía de los países occidentales que durante años armaron y financiaron a Saddam Hussein y le apoyaron en su guerra contra Irán. Mientras tanto, perseguía brutalmente a las fuerzas democráticas iraquíes por medio de torturas y ejecuciones. El dictador ha empleado contra el pueblo kurdo la guerra, el genocidio, la destrucción de sus pueblos y las deportaciones.

No hay una actitud "kurda" ante la crisis del Golfo, sino estrategias y tácticas diferentes según el país y las opciones políticas



No se puede apoyar la política de Estado Unidos". Abdullah es partidario de la negociación para resolver los conflictos de la región, "el enfrentamiento armado nunca soluciona nada". Pero quienes hablan de solución negociada ignoran completamente la cuestión kurda, incluída la ONU. "EL estallido de una guerra en Oriente Medio tendría consecuencias muy graves para los pueblos de la región y del resto del mundo". La Asociación participa en las manifestaciones contra la guerra organizadas en Francia. Sin embargo, Abdullah insiste en la responsabilidad que incumbe a la izquierda: dar a conocer la cuestión kurda. Algunos miembros de la Asociación son militantes del Partido Socialista del Kurdistán Turco (PSKT), el Partido Comunista de este país.

Desde hace más de diez años, los kurdos de Irán mantienen su guerra contra el gobierno de Teherán. Cinco mil peshmergas murieron en combate y cincuenta mil civiles han sido asesinados. Pero los medios de comunicación bloquean la información: "al público europeo se le ha negado el derecho a conocer la lucha del pueblo kurdo", explica Azad, responsable del Partido Democrático del Kurdistán Iraní (PDKI). El kurdo es uno de los más viejos movimientos de liberación nacional.

Por principio condenamos toda anexión, pero en esta ocasión ¿cómo puede movilizarse todo el mundo por una familia de emires? Si de verdad se trata de defender los derechos humanos nosotros somos veinticinco millones, los más afectados por la política de Saddam Hussein, y lo que más nos preocupa es el acercamiento entre Irak e Irán. Occidente está a punto de cometer un enorme error". Al normalizar sus relaciones con Irán permite al régimen de Teherán hacer lo que quiera contra los kurdos. "Están dispuesto a olvidar todos sus crímenes, los presos políticos y la masacre de la oposición". El régimen de Teherán es peor incluso hoy que hace diez años. El desembarco de tropas occidentales "es un juego muy peligroso, que pagarán todos los pueblos de la región". El PDKI no participó en las últimas manifestaciones por la paz. "Para nosotros la solución de la cuestión kurda es inseparable de la condena de la guerra. Si las manifestaciones plantean el problema de una negociación internacional, entonces las apoyaremos".

Diferentes actitudes

Estas declaraciones demuestran que no hay una actitud "kurda" frente a la crisis del Golfo, sino estrategias y tácticas diferentes según el país y las opciones políticas.. Las dos principales organizaciones kurdas en Irak son las únicas que no rechazan la posibilidad de la guerra. La explicación se encuentra probablemente en su largo enfrentamiento con el régimen del general Barzani. Les señalamos que pueden subestimar dos aspectos inevitables del recurso a la guerra. Sus consecuencias en la región son perfectamente incalculables, el pueblo kurdo tiene todas las probabilidades de pagar el mismo precio, físico y político, que el resto de pueblos de Oriente Medio. Además, el Estado turco e Irán saldrían reforzados de la crisis y redoblarían su represión del pueblo kurdo.

En cualquier caso las entrevistas nos han convencido de una cosa: nuestra movilización contra la guerra sólo tiene sentido si sirve también para dar a conocer y apoyar el derecho del pueblo kurdo a su existencia.

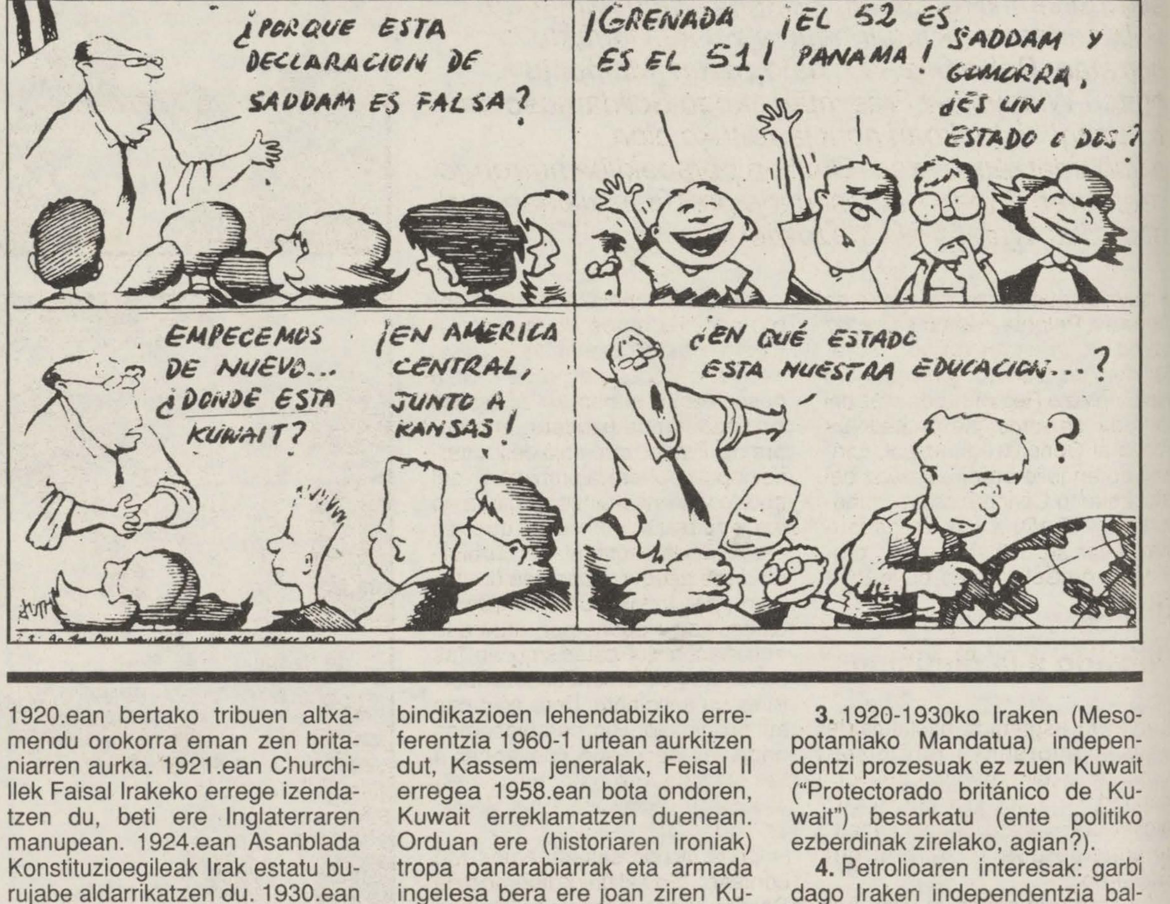
Michel Morel (Rouge)

Polemika sortarazteko histori ohar batzu

Kuwait Irak-en lurralde historiko bat al da?

Una fuerte lucha ideológica está teniendo lugar en torno a la crisis del Golfo Pérsico. El discurso dominante en Occidente ha presentado la invasión de Kuwait por Irak como un acto absolutamente ilegítimo, producto de la fiebre del Satanás árabe de turno. En el campo popular, haciéndose eco de la argumentación oficial iraquí, se ha justificado la acción iraquí como recuperación de un territorio históricamente pérsico. Xabier Erize nos ofrece su opinión al respecto.

¿ES KUWAIT EL 52 ESTADO DE USA?
(Saddam Hussein)



Nere ustez Kuwaiten inbasioa, estatu batek (Irak) beste estatu independiente bat (Kuwait) inbaditzea den neurrian, politikoki justifikaezina da eta kalte besterik ez die egingo inbasio hori justifikatzeko erabiltzen diren idealei (oroitu Afganistanez, esate baterako). Baina gatazka honetan badago argudio bat ni neu kezkatu nauena: Zer da Kuwait? Britaniar inperialismoaren asmakizun hutsa, beste gauza batzuen artean petrolioaz baliatzeko? Ala nolabaiteko nortasun propioa zuen ente politiko bat?

Saddam Husseinentzat garbi dago: Kuwait Iraken lurralde historiko bat besterik ez da. Ben Bellak eta Roger Garaudyk berdintsu esan dute. Iñaki Gil de San Vicentek ere ildo horretatik argudiatu du, nonbait. Eta orain, 90-11-1eko 502. ZUTIK!-en, Salah Jaberek antzeko zerbait dio: "(...) mini-estados, como Kuwait (...), que no se basan en ninguna diferenciación provincial o regional, son demasiado pequeños (sic) para constituir estados, y fueron creados por los británicos en torno a los pozos de petróleo". (...) No se puede aceptar que 800.000 kuwaitíes tengan más derecho a poseer el petróleo de Kuwait que 17 millones de iraquíes".

Ni ez naiz historiagilea, ezta Ekialde Hurbileaz aditu bat ere, baina kontatu nahi nuke liburuak miatuz aurkitu dudana. Zertan nabilen guztiok jakin dezagun esango dut hiru liburutan oinarritzen naizela bereziki: El Islam. II. Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días (Siglo XXI, Madrid, 1987, 1. arg. 1975), El siglo XX. III. Problemas mundiales entre los dos bloques de poder (Siglo XXI, 1987, 1. arg. gazteleraz 1982) eta Atlas Histórico Mundial II (Madrid, 1971). Hirurak nahiko fidagarriak eta, gainera, bat datoz begiratu ditudan beste enziklopedi edo liburuekin.

Kuwaitez hauxe diote (*El Islam*, 320-321): "Kuwait, pequeño emirato gobernado por los jeques de la familia Sabbah, fue en teoría, desde 1759, vasallo de Turquía, pero en 1899 se puso bajo la protección británica (egia esanda, ingelesek Kuwait indarrez bereganatu zuten: "protectorado británico". Ik. Atlas 92, 276) y se hizo independiente en 1961". "El descubrimiento de petróleo en esta zona (Arabia eta emiratoak) tuvo lugar en 1932 en Bahrein, en 1938 en la Arabia Saudí y en Kuwait, y en 1939 en Qatar".

Iraken historiaz erreferentzi hauek ditut: 1638.az geroztik Inperio Otomanoaren partea zen (Atlas, 147). 1981.ean, I Mundu Gerratea galtzearen ondorioz Turkiak Irak eta Palestina Inglaterrari ematen dizkio (Sèvreseko Trataduaren bidez; Ibid. 184). 1919.ean Inglaterrak Mesopotamiako Mandatoa sortzen du. 1920.ean bertako tribuen altxamendu orokorra eman zen britaniarren aurka. 1921.ean Churchillek Faisal Irakeko errege izendatzen du, beti ere Inglaterraren manupean. 1924.ean Asanblada Konstituzioegileak Irak estatu burujabe aldarrikatzen du. 1930.ean Inglaterrak Iraken independentzia onartzen du zenbait abantaila (petrolioa) bermatzearen truke. 1932.ean Irak "Sociedad de las Naciones" delakoan sartzen da, bertan sartzen den aurreneko estatu arabiarra izanik. Irakeko petroliorako lehendabiziko kontzesioak 1925.ean izan ziren, bere benetazko aberastasuna 1927. ean konfirmatzen zelarik (*El Islam*, 332, 333).

Kuwaiten gaineko Iraken erreibindikazioen lehendabiziko erreferentzia 1960-1 urtean aurkitzen dut, Kassem jeneralak, Feisal II erregea 1958.ean bota ondoren, Kuwait erreklamatzen duenean. Orduan ere (historiaren ironiak) tropa panarabiarrak eta armada ingelesa bera ere joan ziren Kuwaiten babesean (*El siglo XX*, 109).

Zein ondorio ateratzen dut irakurketa hoietatik?

1. Kuwaitek badu, nonbait, bere nortasun historikoa.

2. Irak eta Kuwaiten historiak desberdinak izan dira, nahiz eta geografikoki elkarren ondoan egon eta biak Inperio Otomanoaren pean urte luzez egon, eta gero, Kuwait 1899.ean eta Irak 1918.ean, Britaniar Inperioan.

3. 1920-1930ko Iraken (Mesopotamiako Mandatua) independentzi prozesuak ez zuen Kuwait ("Protectorado británico de Kuwait") besarkatu (ente politiko ezberdinak zirelako, agian?).

4. Petrolioaren interesak: garbi dago Iraken independentzia baldintzatu zutela, baina ez Kuwait independentzia horretatik aparte gelditzea, 1938.ean artean ez bait zen petroliorik aurkitu Kuwaiten.

5. Ez dut inon Kuwait Iraken probintzia bat aldarrikatzea justifikatzen duen aztarnarik aurkitu.

Baliteke oker ibiltzea, baina kontrakoa esateko datu sendoak jarri behar dira mahai gainean. Ea norbait animatzen den!

Xabier Erize

Discurso de Georges Habache, dirigente del FPLP

"Todas las resoluciones de la ONU deben ser aplicadas

Golko Persikoko krisiari buruz ematen ari den polemikari ekarpen moduan, hona dakarkizuegu pasa den irailaren 15ean, Ammanen izan zen herri mugimendu arabiarren biltzarrean Georges Habachek, Palestinaren Askapenerako Herri Frontearen buruzagi, emandako hitzaldiaren laburpena.

Abordar la cuestión de la crisis del Golfo a la ligera o tratarla de forma sentimental sería un grave error. Es útil —y lo digo desde el punto de vista de un apoyo total a nuestros hermanos iraquíes en esta batalla— analizar algunas cosas de frente: nuestro enemigo, es decir la administración norteamericana, ha ganado una batalla en su "guerra fría" contra el bloque socialista y la URSS, desarrollada desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Ahora se prepara para desenvolverse en un mundo con un polo único dominado por los EE.UU., una vez desaparecido el mundo bipolar o multipolar. Debemos integrar este nuevo dato en nuestros análisis.

También debemos tomar en cuenta la dificultad de la batalla que conducimos, a la vista de la situación mundial. Los cambios acontecidos a nivel internacional desde hace aproximadamente un año, determinan que, en adelante, las fuerzas de liberación nacional de todo el mundo se vean obligadas a contar, ante todo, con sus propias fuerzas. Después de haberse beneficiado de estos cambios, después de haber ganado la "guerra fría" —con el hundimiento de algunos regímenes socialistas y la incapacidad de la URSS para ayudar eficazmente a las fuerzas de liberación nacional—, EE.UU. se atreve a hablar de un "nuevo orden mundial".

Es la primera vez que la administración norteamericana habla de un "nuevo orden mundial" fundado en el entendimiento entre las dos grandes potencias. Si analizáis sus objetivos (el del último discurso de Bush, N. de la R.), veréis claramente cómo piensa organizar esta nueva situación internacional. Los países del tercer mundo no son considerados más que como simples vacas lecheras, de las cuales él espera llevarse la parte del león, tras distribuir algunos pequeños beneficios entre los otros estados industrializados.

Si la administración norteamericana quiere la guerra a todo precio, nosotros estamos preparados. Y si hubiera alguna posibilidad de arreglo político que permitiera a Irak —así como a la causa palestina y a la nación árabe— realizar algunos de sus objetivos, podemos tomar esa vía. La iniciativa tomada por Irak (la propuesta de Saddam Hussein de retirarse de Kuwait a cambio de la retirada israelí de los territorios ocupados, N. de la R.) nos ha abierto una puerta para poder exponer nuestra causa al mundo entero.

¿Qué dice Irak? Dice que si los EE.UU. aplican el derecho internacional, este reconoce al pueblo palestino el derecho a retornar a Palestina, según la resolución 194 de la ONU. Nada de esto ha sucedido. Yo mismo soy originario de la villa de Lodd y me encuentro todavía en el exterior. Hay también resoluciones de la ONU que nos reconoce el derecho a la autodeterminación (la resolución 3236), así como el derecho a establecer un estado (resolución 3276). Y si alguien nos dijera que se trata de resoluciones de la asamblea general de las Naciones Unidas, las hay, igualmente, del Consejo de Seguridad: gracias a la intifada, este organismo ha adoptado las resoluciones 605, 607 y 608 que hablan, por lo menos, de la aplicación de la Convención de Ginebra. A pesar de esto, los EE.UU. ni se han inmutado, ni han amenazado, ni han enviado flotas, ni han impuesto un bloqueo (a Israel, N. de la R.).

Ahora, pues, disponemos de un argumento frente al mundo y, en primer lugar, frente a la administración Bush. Podemos decirle: compréndannos, si ustedes están dispuestos a arreglar la cuestión del Golfo sobre la base del derecho internacional, nosotros tenemos, sin duda, algo que decir. Estamos dispuestos a sentarnos en la mesa de negociaciones para discutir todas las cuestiones del Oriente Medic a la luz del derecho internacional. Pero si ustedes quieren separar los conflictos, no somos idiotas, no aceptaremos que Norteamérica actúe según su propia voluntad.

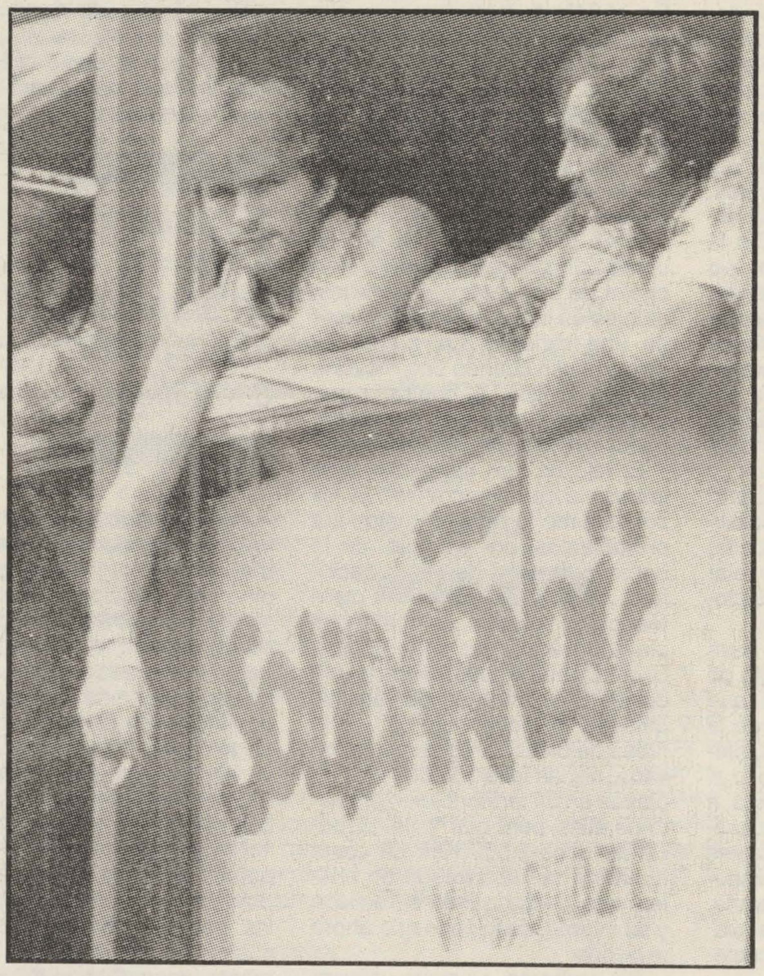
Nosotros decimos que aceptaremos esta legislación si las Naciones Unidas intentan seriamente aplicar sus resoluciones. Hay algunas que sostienen la retirada de Israel del sur del Líbano y de los territorios ocupados, además de la resolución 660 (sobre la retirada iraquí de Kuwait, N. de la R.). Todas deben ser aplicadas, de lo contrario permítannos decirles que nosotros tenemos nuestra legitimidad árabe revolucionaria.

Polonia

Amarga democracia

Gure ohizko kolaboratzaile den Cyril Smuga pasa den irailean Wroclaw-en zegoen. Orain hamar urte Solidaridnosc-ek indar handia zeukan lurralde horretan, Behe Silesia-n hain zuzen. Momentu hartan Wladyslaw Frasynuik hango Solidarnosc-en buruzagi historikoari nork jarraituko dion eztabaidatzen ari zen. Guztion perspektiba hurrengo azaroaren 25ean hauteskunde presidentzialean nork irabaziko, Walesa ala Mazowiecki





Frasyniuk puede ser el símbolo de la nueva Polonia que no es capaz de encontrar su estabilidad. Reelegido el pasado febrero como jefe del Sindicato Regional con más del 80% de los votos, plebiscitado en mayo al Consejo Municipal, convertido en julio en el portavoz del Movimiento Cívico Acción Democrática (ROAD)... fue obligado a presentar su dimisión como presidente de Solidaridad en la Baja Silesia.

Forzado a la dimisión

El motivo esgrimido oficialmente es su compromiso partidista, contrario a los estatutos de Solidaridad, a la cabeza del ROAD organización que es unánimemente considerada el partido del Gobierno.

La gota que colmó el vaso fue la puesta en marcha del nuevo diario regional, Dziennik Dolnoslaski, producto de un montaje financiero entre la dirección regional de Solidaridad y el grupo de prensa noruego Orkla Media. En efecto, el contrato firmado con los noruegos estipula que el periódico: "podrá incluso entrar en contradicción frontal con Solidaridad".

Frasyniuk fue obligado a dimitir por la presión del Comité de Coordinación Interempresas (MKK), estructura horizontal que reagrupa quince de las más importantes fábricas de Vroclaw. Zbigniew Wieliczko, uno de los animadores del Comité y presidente de Solidaridad en la fábrica metalúrgica de ZREMB, explicaba que: "EL MKK se constituyó porque la dirección regional no hacía su trabajo". El motor de la creación del MKK es el sentimiento generalizado entre los trabajadores de haber sido abandonados por sus dirigentes, que se han alejado de los "simples trabajadores". EL MKK espera conseguir que Zbigniew Sliwinski, dirigente de la empresa metalúrgica de Hydral, sustituya a Frasyniuk a la cabeza de Solidaridad durante el Congreso extraordinario que a finales de octubre debe elegir la nueva dirección del sindicato.

"Nuestro programa se centrará en lo que realmente se puede hacer. Los papeles llenos de promesas ya no satisfacen a nadie. Así, quisiéramos que nuestros salarios aumentaran, pero si la opción está entre el aumento de salarios y el mantenimiento del empleo, nosotros eligiremos el empleo." Poco a poco el MKK empezó a centralizar ofertas de trabajo y a ofrecerlas prioritariamente a sindicalistas víctimas de despidos económicos: "Somos conscientes de que esto es insuficiente pero es algo, y antes nadie lo hacía." En Silesia ya hay decenas de miles de parados, y los despidos masivos están al llegar.

Wieliczko emplaza al nuevo gobierno: "Estamos dispuestos a hacer sacrificios, pero queremos ver sus frutos. En lugar de ello se nos ofrecen símbolos: el águila coronada en la bandera, el nombre del Estado que dejó de llamarse popular, ahora la prohibición del aborto y la enseñanza religiosa en las escuelas... Pero lo que es crucial es la economía: el Gobierno debe asegurar puestos de trabajo para todos." Católico practicante, no se opone por tanto a la enseñanza del catecismo en las escuelas y considera que "el aborto es un asesinato. Pero sólo con su prohibición no cambiaremos nada, es necesario convencer a la gente de que no debe recurrir al aborto, educar en lugar de reprimir."

Cuando nos separábamos me confesó: "Soy el único liberado de Solidaridad en la empresa. Hemos buscado otro, pero nadie cree que el compromiso valga la pena."

Bogdan Karauda, vicepresidente de Solidaridad en la región, también pretende ser el sucesor de Frasyniuk. El cree igualmente que la actitud politiquera le ha hecho mucho daño al sindicato, y anuncia que este deberá consituirse en oposición frente a cualquier futuro poder. Contrariamente a los militantes del MKK, se pronuncia por una dirección sindical formada por especialistas: "El presidente puede ser un `amateur', pero de lo que tiene realmente necesidad la dirección es de especialistas en economía y en derecho, gente capaz de indicar a las comisiones de empresa las mejores soluciones en caso de conflicto."

Ni Karauda ni los militantes del MKK se oponen a la privatización de la economía. Todos piensan que es la única solución que se ve desde las empresas, frente a la quiebra de la economía burocráticamente estatalizada; maquinaria vieja y obsoleta, situación financiera que impide la menor inversión, estructura del empleo marcada por la jerarquía y con un número impresionante de controladores, cuadros técnicos que ya no creen que puedan intentar introducir innovaciones... Muchos creen que las inversiones extranjeras son la única alternativa para evitar la bancarrota. Por tanto, la intervención del capital extranjero se presenta como una "ayuda"

La "ayuda" del capital

"Los británicos ayudan a Fampa", puede leerse en el Dziennik Dolnoslaski. Esa ayuda consiste en un plan de restructuración de plantilla y de adaptación de la empresa a las necesidades de un futuro comprador. La multinacional ABB se ha apropiado ya de Dolmel, gran fábrica de generadores y motores eléctricos de Wroclaw. La empresa se dividió en tres partes. ABB compró sólo el sector rentable, donde los salarios aumentaron. Los dos sectores restantes garantizarán los accesorios para la ABB, con despidos y pérdidas del poder adquisitivo de los salarios.

Mientras todo esto se discutía, Wroclaw estaba parada por la primera huelga general contra los efectos de la privatización: durante dos días permanecieron cerrados todos los comercios de la ciudad. La causa del estallido fue la puesta en subasta por parte de la nueva municipalidad de los locales comerciales, lo cual provocó que, de un día para el otro, se multiplicaran por cien los alquileres. Para un almacén cuyo margen de ganancia mensual es de ocho millones de zlotiys, el arrendamiento se ha disparado hasta 14 millones... La privatización en beneficio del personal se ha demostrado ilusoria.

Las negociaciones entre el alcalde, elegido bajo la sigla de Solidaridad, y el comité de huelga, formado por militantes de Solidaridad, no fueron precisamente amistosas. La dirección regional del sindicato aparece enfrentada a su base cuando anuncia la desconvocatoria de la huelga por televisión sin consultar al comité de huelga. El compromiso finalmente firmado dividió al comité de huelga: con él se congela la situación tal como está, dejando en la calle por tanto al personal de cincuenta y un almacenes cuyos arrendamientos habían salido ya a subasta. Sin embargo, ni los miembros del comité de huelga contrarios al acuerdo, ni la mayoría que lo ha aceptado, contemplan ninguna alternativa a una privatización de cuyos efectos comienzan a tener pruebas. Cuando le preguntabas al dirigente de la huelga, favorable al compromiso, por qué Solidaridad no había enfrentado al proyecto de privatización el de la transformación de los almacenes en cooperativas de la gente empleada en ellos, levantando los hombros te contestaba: "La propiedad común no es una consigna". Otro que se oponía a la idea insistía: "¿Cómo? Hemos invertido, y damos trabajo a una vendedora, ¿y ahora ella va a poder decidir en condiciones de igualdad con nosotros?"

"20 años, ofrezco riñón para Occidente -20.000 dólares-." Cosas como ésta pueden leerse cada vez más frecuentemente en los anuncios por palabras.

Así va Wroclaw, no hace mucho bastión de la resistencia de masas contra la dictadura burocrática, hoy desgarrado por conflictos cuyos actores no comprenden sus consecuencias.

"20 años, ofrezco riñon para Occidente -20.000 dólares-." Cosas como ésta pueden leerse cada vez más frecuentemente en los anuncios por palabras. Así va Polonia. El descontento que aumenta se enfrenta al desánimo. En un año de actividad, el gobierno de Tadeusz Mazowiecki a logrado desmontar buen número de mecanismos estalinistas. Esa labor ha dejado un vacío social, material e ideológico a la vez. La democracia, tan caramente pagada con diez años de combate antiburocrático, se ha demostrado formal. Las decisiones vitales escapan a quienes las sufren.

Campaña presidencial

La campaña presidencial que comienza está hecha a imagen y semejanza de esta decepción. Ninguno entre la decena de candidatos anunciados pone en cuestión el mito de la privatización y de la "mercantilización" de la vida social. Los dos adversarios principales, Walesa y Mazowiecki, sólo se enfrentan sobre la táctica que puede permitir culminar la restauración capitalista. Basándose en las lecciones sobre las primeras huelgas serias, que ha logrado frenar con su intervención, Walesa se apoya en su capacidad de convicción. Como muchos líderes populistas mantiene con las masas una relación paternalista y no escatima la demagogia. Mazowiecki, menos cómodo en el papel de bonaparte, reestructura a conciencia el viejo aparato de Estado y cuenta con el Ejército que, como él mismo dijo en julio ante los generales: "Tiene hoy la oportunidad de convertirse en la columna vertebral del Estado (...) en la base de su estabilidad", para la labor de mantener el orden si este se ve amenazado por explosiones de desesperación popular. Frente a la opción capitalista, fruto de la bancarrota de lo que los estalinistas lograron identificar a los ojos de las masas con el socialismo, hoy no aparece ninguna alternativa.

Los sindicalistas de Solidaridad que siguen fieles a sus compromisos iniciales han abandonado el terreno político. Los más lúcidos de ellos se preparan para difíciles luchas defensivas.

Cyril Smuga (Rouge)

Trafiko eta Etxebizitzari ruzko J

EL TRAFIC INS

Organizadas por Batzarre, a finales de octubre se celebraron en Iruñea unas interesa Jornad

Un primer absurdo contradictorio se da en cuanto se pretende entablar un debate ideológico sobre el dios-automóvil: posiblemente, casi todos los participantes disponen de uno propio.

Cosa que no se dio en sus inicios. En la época que fue inventado, el coche tenía la finalidad de procurar a los más ricos el privilegio de circular mucho más aprisa que los demás. Se trasladaban así al mundo del transporte las diferencias de clase. El vehículo privado confería así a sus propietarios, en apariencia, una independencia ilimitada. ¡Qué maravilla, poder dejar, tras una nube de polvo, al campesino en su carreta, al ciclista esforzado, o al sencillo peatón!

Pero pronto los mangantes del petróleo, perdón, los magnates, se percataron del enorme beneficio que podría obtenerse con la difusión a gran escala del nuevo maquinomóvil: se podría vender la energía necesaria para su propulsión; lo que significa el sueño hecho realidad de todo capitalista: todas las personas iban a depender para sus necesidades cotidianas de una mercancía monopolizada por una sola industria.

La industria del automóvil pregonó: todos tendréis la posibilidad (si os endeudáis un poquito) de ser como los señores y volar por los caminos, ¡sed conductores!

Pero, ¿qué ocurre con los privilegios cuando están al acceso de toda una población? Pues que dejan de serlo. ¿Y qué fue de la supuesta independencia? A diferencia del jinete, el carretero, o el ciclista, el automovilista pasa a depender de servicios mercantiles y de productos industriales que sólo establecimientos especializados pueden suministrarle. Gasolina, baterías, cojinetes, platinos, todo un mundo de tecnología a nuestro servicio.

"¿Por qué la izquierda no critica con la misma claridad lo antisocial de este bien privado? Es preciso una revolución ideológica y cultural que apee al automóvil de su pedestal social y su trono económico."

La cosa no acaba ahí: el conductor, dentro de un atasco, se halla tan limitado como un tren atado a sus raíles; pero con el inconveniente añadido de que no puede avanzar... Podrá entonces disfrutar de todas las ventajas de su sala de estar ambulante: aire acondicionado, música, asientos abatibles, y hasta teléfono y bodega inclusives. Observando a cientos de semejantes y preguntándose si eso es lo que llaman "progreso".

¿Semejantes? Como en todas las facetas sociales, los más perjudicados son las clases de renta más baja, que tienden a localizarse en los extrarradios y la periferia de las ciudades; dedicando en Madrid, por ejemplo, más de 3 horas diarias al desplazamiento. Según los datos recogidos en esa ciudad, los días 23 y 24 de marzo pasados en el Referendum Popular, el 34% de los hogares no tienen coche, el 56% tiene uno, y el 10% restante dispone de 2 o más. Mujeres, tercera edad, niños, minusválidos, son los principales sufridores también en esta injusticia; que provoca una intensa degradación de la calidad de vida urbana.

Y es que el coche es por su concepción, como un castillo o un chalet de 300 metros cuadrados, un bien de lujo destinado al placer de una minoría; que pierde su valor de uso cuando una mayoría accede a ellos. Al contrario que un aspirador, una tele, o un ordenador que lo siguen manteniendo.

El lujo es, por definición, algo imposible de democratizar. El razonamiento lo admite cualquiera si hablamos, por ejemplo, de la democratización de las vacaciones. A nadie se le ocurriría plantear como solución, un chalet con playa privada, para cada familia. Si en el Estado español, cada una de los diez millones de familias quisiera disponer aunque sólo fuese de diez metros de playa privada, harían falta 100.000 Km. de playas en un territorio bien provisto de ellas, pero que "sólo" dispone de unos 2.500 Km. La costa quedaría tan abarrotada de chalets que perdería toda su belleza y su interés, de lo poco que ahora le queda.

Sin embargo, se sigue utilizando esa demagogia al hablar del derecho al uso individual del coche, o de la democratización del transporte, dicho de otra manera.

Los entes públicos deben buscar soluciones para situar en nuestras ciudades, a un número cada vez mayor de coches, en unas calles que no son de goma y pensadas en su día para el peatón; o para conseguir que miles de ciudadanos puedan salir, todos a la vez, de vacaciones a 100 Km/h. ¿Es ello posible?

Lo terrible del automovilismo de masas es que materializa un triunfo absoluto de la ideología dominante, en cuanto al individualismo cotidiano: cultiva la ilusoria creencia de que cada individuo puede destacar "a expensas" de los demás. Fomenta el egoísmo agresivo y cruel del conductor, para el que todos los demás son un obstáculo en su deseo de correr a su antojo y aparcar cómodamente.

¿Por qué la izquierda no critica con la misma claridad lo antisocial de este bien privado? Es preciso, hoy más que nunca, una revolución ideológica y cultural que apee al automóvil de su pedestal social y su trono económico.

De las 20 multinacionales más potentes del mundo, 12 están relacionadas con él. Siete grupos del automóvil (General Motors, Ford, Toyota, Daimler-Benz, Volkswagen, Fiat, Renault) y cinco del petróleo (Shell, Exxon, Mobil, BP, Texaco) manejan la economía mundial; y eso se aprecia muy bien en relación a conflictos como el del Golfo.

Además el automóvil tiene otros efectos no menos devastadores. El año pasado murieron en el mundo unas 250.000 personas en accidentes al volante. En el Estado español, unas 7.200 La cifra va en aumento. Hoy se calculan ya estadísticamente los muertos que habrá el próximo puente festivo, como si fuese lo "más natural" de nuestra civilización "desarrollada".

"El automóvil simboliza, en sí mismo, el despilfarro capitalista."

Por otro lado, el coche devora la ciudad moderna, que es cada día más un lugar desagradable para vivir. Asesinada por la masificación, el estrés, los ruidos, y la contaminación, el automóvil despedaza nuestros espacios vitales, haciéndolos más inhumanos, y nos incita a huir de ella los fines de semana. Donde otra vez volveremos a juntarnos todas y todos, obsesionados precisamente con la idea de poder estar solos.

El automóvil, consume en los países industrializados, alrededor del 20% de la energía total. Pero las estadísticas sólo toman en cuenta el combustible directamente gastado por el vehículo. No incluyen la energía consumida en la fabricación y el mantenimiento; ni la que exige la construcción y mantenimiento de carreteras, autopistas, puentes, aparcamientos, garajes, talleres, fábricas de coches, gasolineras, etc.; ni la que devora la propia extracción del petróleo y su refinamiento; más todos los gastos de la publicidad, para que consumamos esta marca o aquella otra; ni tampoco la que provoca el tipo de urbanización que engendra el automóvil... Si estos valores reales se tomasen en cuenta, el porcentaje subiría sin duda al 40% ó 50%.

Esto quiere decir, simplemente, que nuestro nivel de vida podría ser mucho mejor, sólo con organizar la sociedad de una forma, en la que el dios-coche no estuviera en la cima.

En efecto, nos han diseñado un tipo de vida en el que nuestras horas están compartimentadas, y nuestros espacios vitales desgajados en trozos: tenemos un lugar para vivir (si hay suerte), otro para comprar, otro para adquirir cultura, otro para el ocio, otro para el deporte, ..., de forma que los desplazamientos correspondientes nos hacen depender del vehículo totalmente y perder un número de horas increíble.

Hoy día, las conquistas logradas en la reducción de la jornada laboral han quedado anuladas con creces por el tiempo invertido en acudir al mismo. Es más, según Ivan Illich, la gente acaba por trabajar una buena parte de su jornada laboral para pagarse los desplazamientos necesarios para acudir al trabajo.

El americano típico consagra más de 1.500 horas al año, es decir, 30 a la semana, ó 4 al día, domingos inclusive, a su coche. Este cálculo incluye las horas que pasa al volante, en marcha o parado; las horas de trabajo necesarias para pagar la gasolina, las ruedas, los peajes, el seguro, las multas y los impuestos. Este americano, que está muy orgulloso además de su tipo de vida, precisa 1.500 horas al año, para recorrer, de media, 10.000 Km., o sea 6 Km/hora.

¿Por qué? Porque si el coche tiene que prevalecer a toda costa, no hay más que una solución, que es la que han adoptado los EE.UU.: suprimir las ciudades, es decir, esparcirlas a lo largo de grandes extensiones de cientos de Kilómetros de avenidas monumentales, arrabales autopísticos... Se "necesita" un segundo coche para hacer las compras, o llevar los niños al colegio. Pero el gasto de tiempo y de dinero (amortización del coche) que conlleva ir a comprar a ese hipermercado que es algo más barato, anula en gran parte sus ventajes. Buena parte de la tranquilidad que hemos obtenido en ese fin de semana en el campo, la perdemos en el atasco de regreso del domingo por la tarde. Sorprendente paradoja: dennos ustedes más coches para hir de los estragos producidos por los coches.

El automóvil simboliza, en sí mismo, el despilfarro capitalista. La mayoría (el 70%) de los coches en la ciudad, sólo transportan a una persona, pero ocupan mucho más espacio; según los expertos unos 50 metros cuadrados/coche. Se calcula que a principios del siglo XXI (es decir, en unos 30 ó 40 años, y podremos verlo) la superficie de nuestras ciudades estará totalmente ocupada por los coches, en una parálisis catastrófica; y sin embargo, nadie hace nada al respecto. Y los que hacen, más valdría que se quedasen quietos. Se gastan millones en ampliar calzadas, hacer pasos elevados, túneles, aparcamientos subterráneos y en pisos, estudios sobre tráfico, métodos semafóricos por radar; se de ban árboles, se disminuyen aceras, se atropellan peatones ciclistas. Y el tráfico sigue co sado.

La velocidad media en las gra des ciudades no supera los 1

20 Km. p yendo. C rridos en se camin nor.

Adem envenen



…uzko Jardunaldiak Iruñean

…INSACIABLE

…Jornadas sobre tráfico y vivienda, al primero de cuyos temas está dedicado este artículo.

20 Km. por hora, y sigue disminuyendo. Casi la mitad de los recorridos en la misma podrían hacerse caminando en un tiempo menor.

Además el automóvil nos está envenenando. Consume en un año la misma cantidad de oxígeno que una persona en 25 años. En 3 años lo que respira en toda su vida. O bien, consume tanto oxígeno como 25 personas juntas. Y destila por el tupo de escape un veneno mortal, el CO2, que ingerimos sin cesar y nos produce cánceres, enfermedades pulmonares, etc.



La contribución del transporte a la contaminación es la siguiente:
- 95% de los hidrocarburos no quemados.
- 88% del monóxido de carbono.
- 71% del óxido de nitrógeno (lluvia ácida).
- 330 Tm. anuales de plomo (en el Estado español).
- CO2 (efecto invernadero).
- En el 75% de la ciudad se superan los niveles nocivos de ruido (65 db) para el ser humano.

La fricción social y la competitividad por el espacio urbano crispan las relaciones humanas. Se desarrollan el estrés, la úlcera y las enfermedades del corazón. Nuestra vida se hace más sedentaria, aumentado las grasas y la decadencia física.

Aparte está el ruido. El principal motivo de falta de relax en nuestros hogares es debido a los ruidos del coche. En El Cairo el 62% de los habitantes tiene que tomar calmantes para poder dormir, porque es la ciudad más ruidosa del mundo debido a su tráfico caótico. Se producen problemas de insomnio, incremento de la presión arterial, neurosis diversas y malestares indeterminados, síntomas de fatiga y descenso del nivel de concentración.

Todo esto, ¿para qué?. Para disfrutar de una falsa sensación de libertad, para poder ir donde yo quiera y cuando yo quiera.

Hagamos un poco de ciencia-ficción y pensemos en la Euskadi del 2100: cuando todo el espacio terrestre esté saturado, nos venderán avioncitos unifamiliares, amortizables en cómodos plazos... Imaginemos cómo sería entonces el tráfico celeste, si se mantiene la filosofía actual del derecho individual al desplazamiento: un millón de avioncitos volando a su libre albedrío por los aires. ¡El caos! Eso mismo es lo que pensaron los griegos, en su época, respecto al posible futuro artefacto, y sin embargo aquí lo tenemos.

Todo el mundo comprende que mientras el metro se detiene, por ejemplo al abrirse las puertas de los vagones, no puede circularse entrando y saliendo al gusto de cada cual, porque no funcionaría. Debe haber un mínimo de sentido social: primero se sale y luego se entra. Pues bien, con el coche no ocurre lo mismo, porque todo el mundo exige su derecho a entrar y salir de su casa, de su barrio o de su ciudad, cuando le viene en gana. ¿Es esto lógico?

Debemos aceptar, como en tantos otros campos, que el problema del trasporte no debe ser enfocado desde el punto de vista individual, sino desde el colectivo; pues al fin y al cabo, nuestras necesidades y necedades son muy parecidas.

El transporte no es un fenómeno aislado de la sociedad en que subsiste; sino que es un elemento más y un reflejo de las formas de producción y consumo, de la estructura económica y social y de las relaciones de poder existentes. Esto nos permite clarificar que no se puede plantear una solución al problema del transporte -es decir, la disminución e incluso, en algunos casos, la eliminación, de la necesidad del transporte- sin proponer una alternativa radical al sistema económico y social en su conjunto.

Habría pues que analizar cuáles son las características básicas del modelo territorial actual, en la fase que nos encontramos de capitalismo monopolista de Estado:
- Crecimiento de las áreas metropolitanas, como consecuencia de la concetración en las mismas, de la población, el empleo, y en última instancia, del capital.
- Desertización del resto del territorio, como resultado de los fuertes movimientos poblacionales, lo que motiva profundos desequilibrios regionales-nacionales (relaciones de dominación y dependencia; explotación del campo por la ciudad).
- El crecimiento de las propias ciudades según una forma jerarquizada y clasista.

Estamos viviendo en un sistema económico basado en grandes concentraciones en grandes núcleos a todos los niveles: grandes complejos industriales, grandes centros de terciario (oficinas), grandes centros comerciales, etc. Ello es así por la tendencia del capitalismo a recortar de modo constante el tiempo de producción y el tiempo de circulación de capital: la inversión en las grandes concentraciones es la que más revalorización le da.

Un elemento clave del sistema es la división internacional del trabajo y de las relaciones de producción y poder, que implican una jerarquización del espacio también tendente a la concentración.

Podemos ver que es nuestro concreto sistema económico, basado en la concentración en grandes núcleos, por un lado; y un sistema productivo basado en la especialización y en la interdependencia, lo que generan unas altísimas necesidades de transporte.

El Estado, por su parte, cumple con su papel servicial, ordenando y potenciando una estructura territorial que responde al máximo a estos intereses. Crea las condiciones para que el valor de cambio de la mercancía-automóvil pueda ser realizado. Sin infraestructuras, sin reglamentación de la circulación ..., el automóvil no tendría valor de uso.

La ciudad cumple también unas funciones claves dentro del sistema actual:
- la producción económica (extracción de plusvalía);
- la distribución e intercambio de bienes;
- la acumulación de capital;
- la reproducción de la fuerza de trabajo (vivienda, consumo, capacitación de la misma: escuelas, universidades, etc.);
- la reproducción de las relaciones sociales.

"No se puede plantear solución al problema del transporte sin proponer una alternativa radical al sistema económico y social en su conjunto."

Es muy importante recalcar el papel de bien colectivo que desempeña la ciudad (de cuya gestión se encarga normalmente el Estado), que permite la valorización de los bienes individuales. Es como una fuerza productiva socializada, de cuya existencia se benefician todos los capitales individuales.

Con el transporte se da un fenómeno parecido. Todas las redes de transporte están entendidas como un bien social: carreteras, autopistas, RENFE, puertos, aeropuertos, etc., con enormes inversiones de los estamentos públicos. Sin embargo, una mejoría en los viajes dentro del mundo de la producción o en el desplazamiento de las mercancías hacia el mercado, es decir, una disminución del tiempo invertido en los mismos, supone directamente un incremento del beneficio del capital industrial en su conjunto: como resultado de la posibilidad de la reducción de stocks, y del aumento de la rotación de capital.

Todo este tipo de esquema urbano necesita un complejo sistema de transporte que lo sustente. Sin él todo fracasaría. Se convierte en una necesidad, susceptible de convertirse en una mercancía; que mediante su producción (mercancía transporte) hace posible revalorizar el capital y obtener un beneficio.

De esta manera, el sistema de transporte cumple una serie de funciones claves:
- Sirve de soporte a la actual estructura metropolitana.
- Permite el desarrollo de las actuales formas de promoción inmobiliaria o de producción de espacio.
- Crea un mercado único de vivienda y de fuerza de trabajo.
- Interconecta y conexiona los mercados: regional, nacional e internacional.
- Asegura y regula la segregación o discriminación urbana.

Al intentar dar solución a la mayoría de estas necesidades a través del vehículo privado, éstas se agudizan y se agravan.

Manolo

Poner barreras al tráfico

EL COCHE O TÚ

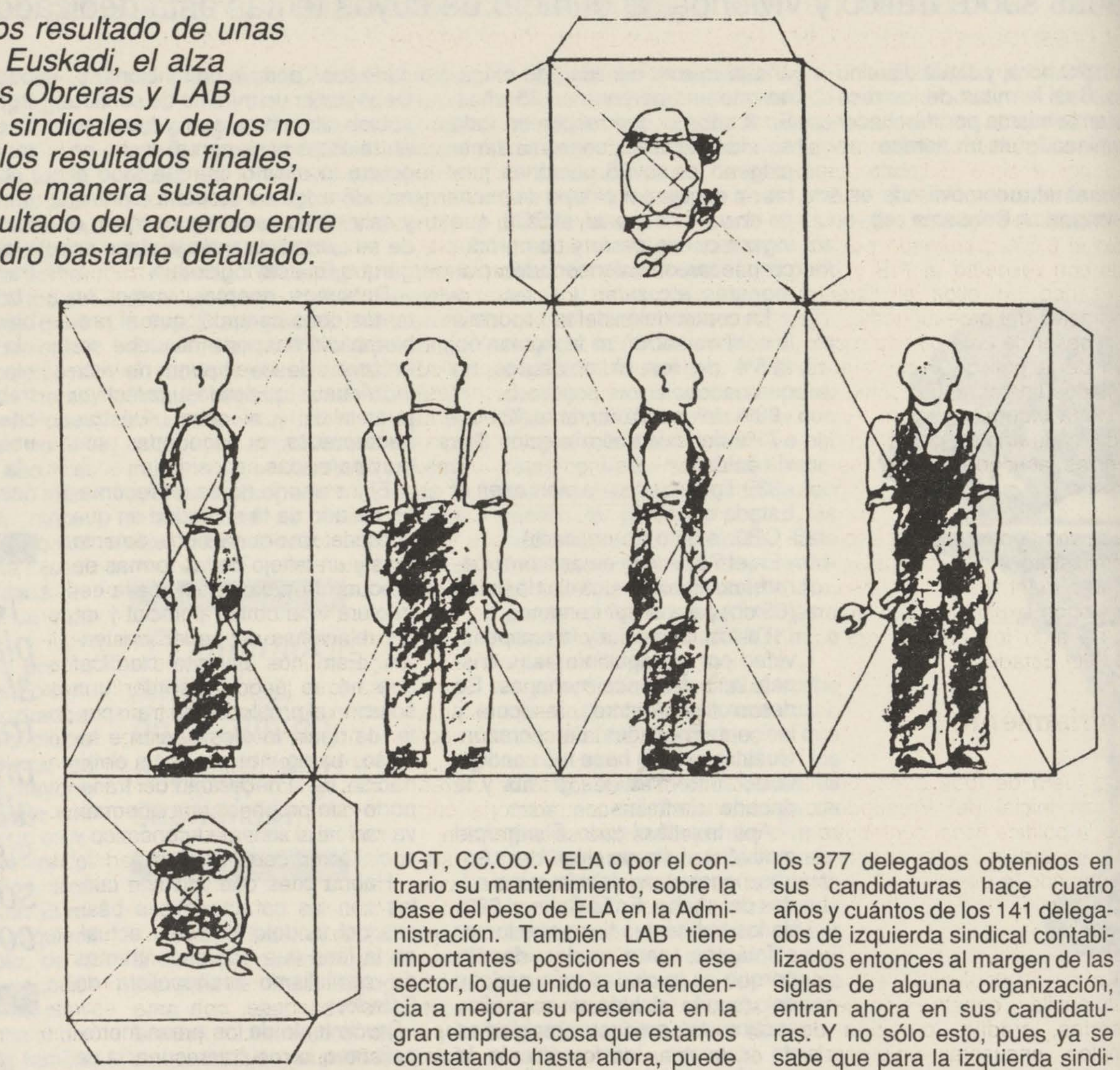
Cuanto más tarde se reconozca que el problema del transporte no tiene solución, mientras se priorice al coche como vaca sagrada de nuestra ¿civilización?, más tarde empezaremos a entrar en las vías de una vida más humana, y más agradable.No deben darse más facilidades ya al automóvil, Todo lo contrario: debemos ponerle barreras.
- Aumentar las aceras, los bulevares y los itinerarios peatonales.
- Implantación de la ORA, con real capacidad coercitiva.
- Prohibir la publicidad del coche en TV.
- Que las empresas contribuyan a financiar el transporte colectivo.
- Taxis colectivos.
- Exigir la gasolina sin plomo.
- No a los aparcamientos subterráneos que no sean para los vecinos, y que además no supongan una recuperación del espacio de superficie para el ciudadano: como parques, plazas, zonas infantiles, o de recreo, etc.
- En definitiva, viviendas y ciudades, pensadas en función del peatón y del ciclista, fundamentalmente: aparcamientos de bicis, tanto en superficie como en el interior de las viviendas, con ascensores con cabida para ellas, facilidades económicas a quien compre y use la bici, recorridos peatonales por toda la ciudad y no sólo en el centro, etc.

No pensamos que porque nuestra ciudad es pequeña estos problemas no nos afectan. Dejemos de ver al automóvil en lo alto de su pedestal. Luchemos también por crear una sociedad distinta donde el coche no haga más inhumana la vida, sino que pueda tener su sitio, en función de una visión social del transporte entendido de otra manera. Vayamos caminando o en bicicleta; es mejor para todos y todas.

Pocas variaciones en el mapa sindical vasco

Elecciones sindicales a toda marcha

Concluído el mes de octubre se puede obsevar, en los resultado de unas Elecciones Sindicales que van a muy fuerte ritmo en Euskadi, el alza de ELA y UGT, junto al mantenimiento de Comisiones Obreras y LAB y el retroceso porcentual de las otras organizaciones sindicales y de los no afiliados. En conjunto, a la espera de poder analizar los resultados finales, el mapa sindical vasco no va a sufrir modificaciones de manera sustancial. Aunque los datos oficiales permanecen secretos, resultado del acuerdo entre los principales sindicatos, podemos presentar un cuadro bastante detallado.



Según se puede ver en el cuadro adjunto, en octubre el número de empresas que han realizado sus elecciones asciende al 90% del total de 1986. En número de delegados elegidos este porcentaje desciende al 68% y al 60% si tomamos el número de trabajadores. Para interpretar correctamente estos datos hay que partir de considerar que en el apartado "Otros", posiblemente no se han incluído los delegados de todos los sindicatos minoritarios (parece que faltarían los de USO, que en el 86 obtuvo 613, que representaban un 3,5%) y de las candidaturas "Independientes" (los "No Afiliados" en el 86 supusieron un total de 1226 delegados y un 7%). Estos errores no cambian sustancialmente las tendencias que refleja el cuadro.

ELA y UGT para arriba

El hecho de que se hayan hecho ya elecciones en tantas empresas cuando aún falta mes y medio para concluir el periodo de cómputo oficial significa que, en esta ocasión, se llegará a mas centros de trabajo que hace cuatro años. Por otro lado, la disparidad entre el porcentaje de elecciones realizadas y el de trabajadores, comparados con los totales del 86, implica que se han hecho más elecciones en las pequeñas empresas que en las grandes.

De los cuatro sindicatos que hace cuatro años superaron el 10%, el que más crece porcentualmente hasta ahora es ELA (4,8%), seguido de UGT (3,8%). CC.OO. y LAB se mantienen en los porcentajes de entonces y el resto de organizaciones sindicales, así como las candidaturas de "No Afiliados", retroceden. Estas Elecciones van a suponer la práctica desaparición de las candidaturas no encuadradas en alguna opción sindical, acabando así con un fenómeno que en Euskadi llegó a ser muy notable hace años y que ha venido retrocediendo en cada convocatoria electoral.

ELA-STV es el primer sindicato en las tres provincias de Vascongadas, mejorando sus posiciones sobre el resto. Donde más crece es en Bizkaia. Habrá que analizar si mejora su implantación en la gran empresa, tradicional talón de Aquiles de este sindicato. En Nafarroa retrocede ante el enorme avance de la UGT que aumenta del 29,7% al 49,7%.

UGT sube en la CAV del 20,5% al 23,9%, yendo hacia arriba en Araba, Bizkaia y retrocediendo levemente en Gipuzkoa. En Nafarroa, tal como hemos citado anteriormente, su ascenso es fuertísimo. Aunque el distinto ritmo de las elecciones navarras (en este herrialde CC.OO., hizo, siguiendo la tónica de todo el Estado salvo la de la CAV, un preaviso generalizado con fechas repartidas a lo largo de octubre, noviembre y diciembre) y la resolución favorable a CC.OO. de las casi 200 demandas interpuestas por esta central, puedan corregir los porcentajes actuales, el mayor distanciamiento de UGT permanecerá. Política y sindicalmente se corresponde con el apoyo que le presta el PSOE, con su grado de implantación, con la situación de moderación que recorre el movimiento obrero y con una política, especialmente desafortunada, de CC.OO., consistente en la supeditación a UGT, tanto en su orientación sindical pactista, cuanto en su forma de trabajo.

CC.OO. se mantiene

CC.OO. se mantiene en torno al 17%, tanto en las Vascongadas como en el conjunto de Euskadi. De todos modos registra altibajos según provincias. Mientras en Araba mejora representación en un 3% y en Gipuzkoa en un 0,8%, en Biakaia retrocede un poco (0,6%) y en Nafarroa bastante (del 19,4% al 15,8%), si bien, lo repetimos una vez más, este porcentaje irá mejorando a medida que se vayan completando las elecciones en curso.

LAB mejora un punto (de 10,7% al 11,7%) en la CAV, fruto de la subida de 1,5 puntos que tiene en Gipuzkoa y baja 3,5 en Nafarroa (aquí como en el caso de CC.OO. el resultado final diferirá del bajo porcentaje que supone el 6,5 actual). En el total de Euskadi se mantiene un poco por encima del 86 (10,9% frente al 10,6% de entonces). Aunque LAB esté lejos del 15% que se había trazado como objetivo a alcanzar, sus resultados son buenos por lo que suponen de haber aguantado el tirón que en este primer mes han dado ELA, UGT y CC.OO., en términos de conjunto de Euskadi, y haber registrado un ascenso en Gipuzkoa que, de seguir en la misma tendencia, le llevará a ser el segundo sindicato más representativo de esta provincia.

Mucho proceso por delante

Aunque las elecciones están notablemente avanzadas y los resultados actuales señalan las tendencias ya comentadas que, seguramente, no sufrirán modificaciones significativas, todavía queda bastante tela que cortar. En las grandes empresas restan muchas elecciones por realizarse; otro tanto ocurre con todo el extenso mundo dependiente de las Administraciones públicas (sanidad, enseñanza, gobiernos, ayuntamientos, etc.). Ahí, puede jugarse, por ejemplo, un acortamiento de las distancias entre UGT, CC.OO. y ELA o por el contrario su mantenimiento, sobre la base del peso de ELA en la Administración. También LAB tiene importantes posiciones en ese sector, lo que unido a una tendencia a mejorar su presencia en la gran empresa, cosa que estamos constatando hasta ahora, puede hacerle ir hacia arriba.

STEE, ESK-CUIS e I.S. de CC.OO.

Hay sindicatos como UST que van a vivir dramáticamente las semanas próximas. Llegar de los pocos más de 100 delegados actuales a los 249 del año 86 no es cosa fácil. Y menos aún lo es superar el 10% que entonces consiguió en Araba.

También para la izquierda sindical que se agrupa en el STEE-EILAS, ESK-CUIS e Izquierda Sindical de CC.OO. (IS CC.OO,) las elecciones que quedan por hacerse revisten mucha importancia. El STEE va a comprobar esta misma semama cuanta fidelidad electoral le siguen otorgando los trabajadores de la enseñanza pública y si, a pesar de las zancadillas y ostracismo al que le han condenado la Administración, ELA, UGT y CC.OO. aún sigue siendo el sindicato más votado.

ESK, por otro lado, tiene por delante el llegar a constatar en cuánto puede superar la cifra de los 377 delegados obtenidos en sus candidaturas hace cuatro años y cuántos de los 141 delegados de izquierda sindical contabilizados entonces al margen de las siglas de alguna organización, entran ahora en sus candidaturas. Y no sólo esto, pues ya se sabe que para la izquierda sindical que, lo que no tiene en cantidad debe intentar suplirlo, en parte, con calidad, es muy importante observar qué nueva gente de sectores de trabajadores con peores condiciones le han dado su apoyo (caso de limpiezas) y, sobre todo, cómo se ha resistido en las fábricas tradicionales muy machacadas por la crisis y con enorme competencia sindical y en sectores con un haber de luchas en el pasado reciente (sanidad...). Los datos de octubre eran consistentes: 50 delegados en Gipuzkoa, 62 en Araba (con un avance interesante en grandes fábricas del Valle de Aiala), 75 en Nafarroa (20 delegadas en limpiezas) y 100 en Bizkaia (50 delegadas en limpiezas).

La Izquierda Sindical de CC.OO. aún tiene la mayoría de elecciones por hacer en Nafarroa y está logrando buenos resultados en Gipuzkoa, sobretodo en la Comarca del Alto Deba (más de 100 delegados lleva CC.OO. en esta zona) y en el sector de Artes Gráficas-Papel de Araba. Las perspectivas son optimistas.

I. Peña

RESULTADOS PROVISIONALES ELECCIONES SINDICALES EN EUSKADI

HERRIALDE	EMPRESAS		TRABAJ.		CC.OO.				UGT				ELA-STV				LAB				OTROS				TOTAL	
	1986	1990	1986	1990	1986	%	1990	%	1986	%	1990	%	1986	%	1990	%	1986	%	1990	%	1986	%	1990	%	1986	1990
ARABA	857	784	46661	31403	333	14,6	285	17,8	465	20,5	383	23,9	545	24,0	452	28,2	186	8,2	134	8,4	743	32,7	348	21,7	2272	1602
GIPUZKOA	2082	1955	95135	62986	824	16,4	656	17,2	699	14,2	544	13,9	2156	42,9	1790	46,9	759	15,1	636	16,6	583	11,6	185	4,8	5021	3811
BIZKAIA	2881	2565	127122	88434	1337	17,6	800	17,0	1663	21,9	1106	23,5	2496	32,9	1904	40,5	654	8,6	420	8,9	1436	18,9	469	10,0	7586	4699
COM. A. VASCA	5820	5304	268981	182823	2494	16,8	1741	17,2	2827	20,5	2033	23,9	5197	35,0	4146	41,0	1855	10,7	1303	11,7	2762	18,6	1002	9,9	14879	10112
NAFARROA	1033	888	41468	30731	497	19,4	277	15,8	870	29,7	761	49,7	430	16,8	262	14,9	256	10,0	113	6,5	616	24,0	226	12,9	2560	1748
EUSKADI	6855	6192	356331	213554	2991	17,1	2018	17,0	3589	20,6	2903	24,4	5628	32,3	4408	37,1	1855	10,6	1303	10,9	3378	19,4	1228	10,0	17441	11860

Los datos de 1990 son al mes de octubre, faltando todavía elecciones por hacer

El gobierno ha salido agresivo

El presupuesto, primer asalto del ajuste

El presupuesto para 1991 es el más restrictivo desde 1982, configurándose como instrumento para avanzar en el ajuste que se ha propuesto el gobierno

El crecimiento previsto de los ingresos públicos,12,9%, se sitúa por encima del incremento pronosticado del PIB, 8,9%, mientras los gastos crecerán sólo el 6,5%, perdiendo posiciones con respecto al PIB y descansando en ellos el carácter depresivo del proesupuesto.

A pesar de este diseño restrictivo de la política fiscal, sus resultados finales están sometidos a cierta indeternimación. Por un lado, cada año se producen diferencias acusadas entre los ingresos y gastos presupuestados y las cifras realizadas; por otro, cada vez tienen mayor peso las administraciones territoriales, las cuales mantienen una línea de actuación expansiva que amortiguará algo los efectos restrictivos del Estado.

Enfriamiento

Está fuera de toda duda, por la dureza inicial del Presupuesto, que la política fiscal contribuirá a enfriar aún más la economía, planteando la cuestión de si ésta es la política adecuada en los momentos presentes. La economía viene mostrando signos inequívocos de debilidad -ventas de automóviles, construcción de viviendas, crédito, creación de empleo, encuestas empresariales-, a los que se han sumado los efectos recesivos de la crisis del Golfo, por lo que acentuar las tendencias depresivas puede conducir a una grave situación, que castigaría duramente al empleo cuando todavía, en la fase más favorable del ciclo, el nivel del paro es de 2.500.000 personas. En estas condiciones, la firmeza del gobierno en imponer un ajuste económico sólo puede explicarse por la gravedad que reviste el déficit exterior y por la conveniencia política de debilitar al movimento obrero, para reforzar la austeridad y adoptar las medidas para una mejora de la productividad y competitividad de la economía ante el acelerado proceso de la integración económica europea.

Sin embargo, las contradicciones económicas de la política de los socialistas son muchas, por no hablar de las dificultades políticas que encontraran para llevar a cabo sus propósitos, pues los sindicatos parecen estar alerta y conscientes de lo que está en juego. En primer lugar, la depresión necesaria para corregir el déficit exterior ha de ser muy profunda, puesto que una de las razones de ese déficit es la apertura de la economía y la eliminación precipitada de protección exterior. En segundo lugar, la depresión de la economía y el hundimiento de las expectativas repercutirán sensiblemente en la inversión cuyo crecimiento es la única base firme para el crecimiento de la productividad y la mejora de la competitividad. Los incrementos de productividad que se logran con la destrucción de empleo pueden resolver problemas de rentabilidad de las empresas, pero no cierran la brecha tecnológica que separa la estructura productiva de la europea. Por otra parte, las deficiencias de las infraestructuras productivas son tan manifiestas, que su mejora es una condición indispensable para lograr la de la competitividad, y lo que anuncia el Presupuesto es un retraso en los planes de obras y comunicaciones, que agudizarán los estrangulamientos del sistema productivo.

Por último, ni el mismo objetivo de reducir el déficit público buscado por la política fiscal restrictiva podrá lograrse, ya que la depresión tendrá efectos acusados sobre los ingresos públicos, reduciéndolos, y sobre algunos gastos como los destinados a cubrir el paro creciente, que tendrán que aumentar, con el resultado de que el déficit público en lugar de disminuir como se proyecta tenderá a aumentar.

Por consiguiente, la política de ajuste, tanto globalmente como en su vertiente presupuestaria, supone dirigir la economía por una senda no sólo contraria a los intereses de los trabajadores sino también contradictoria con los objetivos que se protenden.

Esta valoración del Presupuesto desde el punto de vista de sus repercusiones macroeconómicas no agota los puntos criticables de su contenido. Por lo que se refiere a los ingresos, se acentúa el carácter regresivo de la presión fiscal, prosiguiéndose en la línea de los últimos años. La regresión se deriva no sólo de las previsiones de ingreso de los distintos impuestos, sino también por la dimensión que está adquiriendo el fraude fiscal, que ha llegado a un punto peligroso de corrosión de todo el sistema fiscal. Baste mencionar que el IVA, un impuesto moderno, vigente sólo desde 1986, que supuestamente había de servir para controlar actividades que escapaban al fisco e impedir el fraude, se ha convertido en una avenida para la evasión fiscal, estimándose que alcanza un insólito 40% de la recaudación. En 1990, debido al fraude, los ingresos por IVA descenderán en cerca de 300.000 millones, a pesar del crecimiento. La defraudación, como airea la prensa, no es sólo práctica habitual de empresarios y profesionales, sino que se ha convertido en una actividad lucrativa en si misma, lo que supone en avance cualitativo en la gravedad del problema.

Una opción regresiva

En el Presupuesto, véase el cuadro, los impuestos directos creceran un 15,8%, pero el aumento mayor corresponde al IRPF, con un 17,1%, cuya recaudación descansa desproporcionadamente en la tributación de los salarios. Ese porcentaje, por lo demás, estaba calculado sobre la base de que entrase en vigor la nueva ley, pero ésta va a sufrir un retraso, con lo que las pequeñas ventajas previstas en el tratamiento de las rentas del trabajo se postergarán al año siguiente. Algunos impuestos indirectos y las tasas, que tienen un marcado sesgo regresivo, aumentarán sensiblemente, como es el caso de los impuestos especiales, intensificándose la imposición sobre hidrocarburos, alcohol y tabaco, con la justificación sempiterna de adecuarnos a Europa.

Por lo que respecta a los gastos, el recorte presupuestario es tan acusado (véase el cuadro) que quedan desvalorizados algunos rasgos positivos de la redistribución del gasto, ya que incluso las partidas que salen favorecidas experimentan crecimientos que no suponen avances en términos del PIB y, por supuesto, quedan muy por debajo de las necesidades sociales y económicas. Los crecimientos en torno al 11-12% de los presupuestos del MOPU, Sanidad y Educación, los departamentos más beneficiados, no pueden venderse como algo positivo por el hecho de que disminuyan ligeramente los gastos de Defensa (que luego ya se verá), pues con esos porcentajes no se podrán mejorar los servicios sociales básicos ni paliar las deficiencias de las infraestructuras. Por lo demás, las restricciones afectan no sólo a la defensa.

Como cada año, la partida de ajuste más cómoda son las retibuciones de los funcionarios, que con una revisión del 5% trata de fijar la pauta de la negociación salarial en el sector privado, reforzándose con una estimación de inflación para el próximo año que resulta irrisoria.

El combate del ajuste ha empezado. El primer asalto se libra con el Presupuesto. El gobierno ha salido agresivo. Los sindicatos tienen la palabra.

Pedro Montes



PRESUPUESTO DE GASTOS DEL ESTADO
(en miles de millones)

CAPITULOS	Presup. 1990 (1)	%	Presup. 1991 (2)	%	% (2) (1)
Gastos de personal (cap. I)	2.129,9	16,8	2.325,5	17,3	9,2
Bienes y servicios (cap. II)	332,1	2,6	329,2	2,5	-0,9
Gts. Financieros (cap. III)	1.454,2	11,5	1.533,9	11,4	5,5
Transferencias (cap. IV)	5.435,5	42,8	5.794,4	43,2	6,6
Operaciones corrientes	**9.351,9**	**73,7**	**9.983,1**	**74,4**	**6,7**
Inversiones reales (cap. VI)	1.049,2	8,3	1.086,6	8,1	3,6
Civil	748,8	5,9	814,0	6,1	8,7
Defensa	300,3	2,4	272,6	2,0	-9,2
Transferencias capital (cap. VII)	1.017,2	8,0	1.089,2	8,1	7,1
Operaciones de capital	**2.066,5**	**16,3**	**2.175,9**	**16,2**	**5,3**
TOTAL NO FINANCIERAS	**11.418,4**	**89,9**	**12.159,1**	**90,6**	**6,5**

PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL ESTADO PARA 1991
(en miles de millones de pesetas)

CAPITULOS	previsión recaudación 1990	presupuesto 1991	tasa de variación %
CAPITULO I: IMPUESTOS DIRECTOS			
Impuesto sobre la Renta de Personas Físicas	3.490,6	4089,0	17,1
Impuesto sobre Sociedades	1.465,0	1665,0	13,0
Impuesto General sobre Sucesiones y Donaciones	2,0	2,0	0,0
Impuesto Extraordinario sobre el Patrimonio	19,0	21,8	14,7
Otros Impuestos Directos	64,8	68,0	4,9
TOTAL CAPITULO I	**5.039,6**	**5.835,0**	**15,8**
CAPITULO II: IMPUESTOS INDIRECTOS			
Impuesto sobre Trasmisiones y Actos Juridicos Doc.	24,7	26,6	7,7
Impuesto sobre el Valor Añadido	2.543,8	2.760,0	8,5
Impuestos Especiales	980,0	1.207,0	23,2
Impuesto sobre Tráfico Exterior	356,0	331,7	-6,8
Renta de Petróleos	100,0	30,0	-70,0
Otros Impuestos Indirectos	37,3	28,3	-24,1
TOTAL CAPITULO II	**4.041.8**	**4.383,6**	**8,5**
CAPITULO III: TASAS Y OTROS INGRESOS			
Venta de Bienes	20,0	30,0	50,0
Prestaciones de servicios de Correos y Telégrafos	87,0	105,0	20,7
Tasas Fiscales	66,0	84,0	27,3
Otras prestaciones servicios y restantes conceptos	123,3	166,0	34,6
TOTAL CAPITULO III	**296,3**	**385,0**	**29,9**
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	**10.325,0**	**11.659,0**	**12,9**

Una polémica ecológica

El ozono no lee Zutik!



En el número 495 de Zutik!, antes del verano, publicamos un artículo muy polémico sobre la capa de ozono, firmado por un amigo de nuestro periódico, Anton Uriarte. Desde Zaragoza nos llega ahora esta respuesta. Tan solo queremos señalar que nos parece que la discusión franca sobre este tema sólo puede favorecer la claridad de ideas de toda la gente concienciada; y que el hecho de mantener una opinión, por discutible y contra la corriente que resulte, no descalifica a nadie. Mientras tanto, ¡que siga la polémica!

Leo un largo y aparentemente exhaustivo artículo sobre el problema del "agujero de ozono", donde se cuestiona su verosimilitud y se sugiere que detrás de este grave asunto no hay más que los intereses de la multinacional Dupont que ha sabido engañar a unos bienintencionados ecologistas y a una atemorizada opinión pública. Por mi parte, tengo que decir que no podía creer que estuviera leyendo lo que leían mis ojos y que he necesitado grandes dosis de tolerancia para relajarme y sentarme a escribir una respuesta.

Y lo he hecho, sobre todo, porque mal que les pese a la tranquilidad de nuestras conciencias, el problema del ozono es muy real y muy grave, y de ello son tan culpables las multinacionales de la industria química, como responsables todas las consumidoras y consumidores. Pero antes de nada, y aunque me resulte muy duro tener que hacerlo a estas alturas del debate mundial sobre el tema, quisiera aportar algunos datos al respecto.

Hace ya catorce años que Rowland y Molina propusieron una explicación/predicción completa sobre la destrucción del ozono estratosférico por el cloro de los clorofluorocarburos (CFC). Catorce años de críticas y subvaloración durante los cuales nadie fue capaz de rebatir la teoría y únicamente se la discutía con el pretexto de que no había sido probada en la práctica. Sin embargo, la teoría ha sido finalmente corroborada en la práctica y las mediciones sobre la disminución de la capa de ozono apuntan hoy desde todas las fuentes a un descenso alarmante, aunque no coincidan exactamente en su cuantía, como nunca coinciden exactamente los datos de campo de cualquier ciencia no exacta. Paralelamente, se detecta un incremento proporcional de la "huella" de la destrución tal como se vaticinó hace catorce años: aumenta el índice de monóxido de cloro.

En el mencionado artículo se habla de las inexactitudes del satélite Nimbus 7 en la medición de la capa de ozono. En efecto, es posible que mediciones realizadas por otros sistemas hayan dado resultados cuantitativamente algo distintos, pero que no contradicen la efectiva disminución de la capa de ozono. La British Antartic Survey, primero, equipos canadienses, españoles, soviéticos después, e internacionales a partir de 1987, realizando mediciones con globos sonda han confirmado el aumento del cloro estratosférico y el descenso de la concentración (capa) de ozono. La única discusión gira ahora en torno a la magnitud del problema: de las previsiones más optimistas (1% de reducción en el ecuador para el 2050, 4 ó 5 veces más en la Antártida) que supone una compensación por causa del efecto invernadero; a las más pesimistas (20% para el mismo periodo). No basta con mofarse de un satélite de la muy imperialista NASA para rebatir los datos acumulados en todos estos años.

Otro argumento utilizado en el artículo para echar tierra al problema: los científicos no se pusieron de acuerdo en el "efecto antiozono" de los gases del "Concorde", luego la ciencia no se aclara, luego no hay que hacer caso de los alarmistas. Nuevamente se pasa por alto de lo que hoy en día son ya conocimientos básicos al respecto. Sí, el cloro puede resultar inocuo para el ozono al combinarse con los gases nitrogenados, o con muchos otros compuestos, pero cuando las partículas de hielo que contienen ácido nítrico asociado a cloro se descongelan en la primavera austral, éste es liberado en forma de radical libre que destruirá 100.000 moléculas de ozono por molécula de cloro.

Y es que empieza a ser ya clásica en las polémicas medioambientales esta ceremonia de la confusión. Las grandes industrias, presionadas por la legislación medioambiental o por el propio movimiento ecologista cambian sus procesos con la mayor o menor prisa que les permita sus ansias de beneficio mientras sus huestes de "Institutos Científicos" y "Centros de investigación" propios divulgan bulos o desvían la atención de la opinión pública hacia problemas en los que no se vean tan afectada o conduzcan a "revitalizar la cuestión". Tienen que ganar tiempo para poner a punto los nuevos productos. A menudo, tales maniobras se cubren con acusaciones sobre los "intereses de la competencia" (realmente tan sucia como la empresa acusadora), acusaciones muy atractivas para quienes siempre están prestos a "desvelarnos" los sentidos "ocultos" de las cosas que pasan. Pues bien, no hay nada que desvelar: ya sabemos que Dupont no se va a lanzar al "mercado ecológico" por obra de una súbita "conversión ecologista", sino por sus propios intereses. Pero eso no obviará un hecho: hay que impedirles que se sigan cargando la capa de ozono. Tiempo habrá de vigilar que no sustituyan esta agresión al medio ambiente por otra, en ello debemos estar. Ente tanto, démosle al ozono lo que es del ozono.

> *"concienciarse de la importancia de un acto aparentemente tan trivial como es el usar un aerosol"*

Se termina "desvelando" en el citado artículo una última cuestión. Las radiaciones Ultravioleta-B en Estados Unidos han descendido en los últimos años; al parecer la industria ha producido tal cantidad de ozono troposférico (altamente tóxico y contaminate para la vida aquí abajo) que queda compensado la disminución del ozono estratosférico: ya no habrá que preocuparse de cánceres de piel, cegueras y daños en las cosechas, la solución: ponga una industria más en su vida. Por supuesto, el ozono de las capas bajas no asciende a la estratosfera, con lo cual el argumento es para quedarse helado: compensamos una destrucción con otra y listo. ¡Toma ecología! Esto recuerda al debate oficial sobre el efecto invernadero; en vez de eliminar la emisión de gases, se discute si las partículas contaminantes en suspensión (hollín) reflejarán suficiente radiación solar como para compensar el recalentamiento terrestre. Pavoroso.

No es casualidad que una teoría acertada como la de Rowland/Molina fuera atacada y ocultada durante años. Sólo los países industrializados producen más de millón y medio de toneladas de CFC anualmente: el negocio mueve demasiados miles de millones de dolares para permitirse bromas. Sólo cuando los datos han sido imposibles de ocultar, la industria ha reaccionado intentandoo vendernos ahora las alternativas "ecológicas" al CFC. Aún así, le está costando al movimiento ecologista en todo el mundo un esfuerzo colosal conseguir que los gobiernos vayan algo más allá de los tímidos acuerdos de Montreal, que permitirían el uso de CFCs hasta todavía no se sabe cuándo. No menos esfuerzos representa intentar concienciar a los consumidores de la importancia que puede tener un acto tan aparentemente trivial como apretar una válvula de aerosol.

Los países industrializados contraatacan haciendo creer a la opinión pública que son los países del tercer mundo los que se niegan a un acuerdo para la detención total de la producción y consumo de CFCs, cuando la producción de todos los países en desarrollo no llega al 5% de la mundial, y están dispuestos a adaptar sus tecnologías siempre que Occidente no se las venda a precios abusivos.

Es precisamente por todo esto tan imprescindible cerrar filas aquí y ahora por la detención total de la producción, consumo y exportación de CFCs. Si pudiera ser, con la colaboración de los pocos medios de comunicación sinceramente interesados en ello. Mucha gente empieza ya a estar cansada de discutir en medios supuestamente concienciados sobre el asunto de los CFCs.

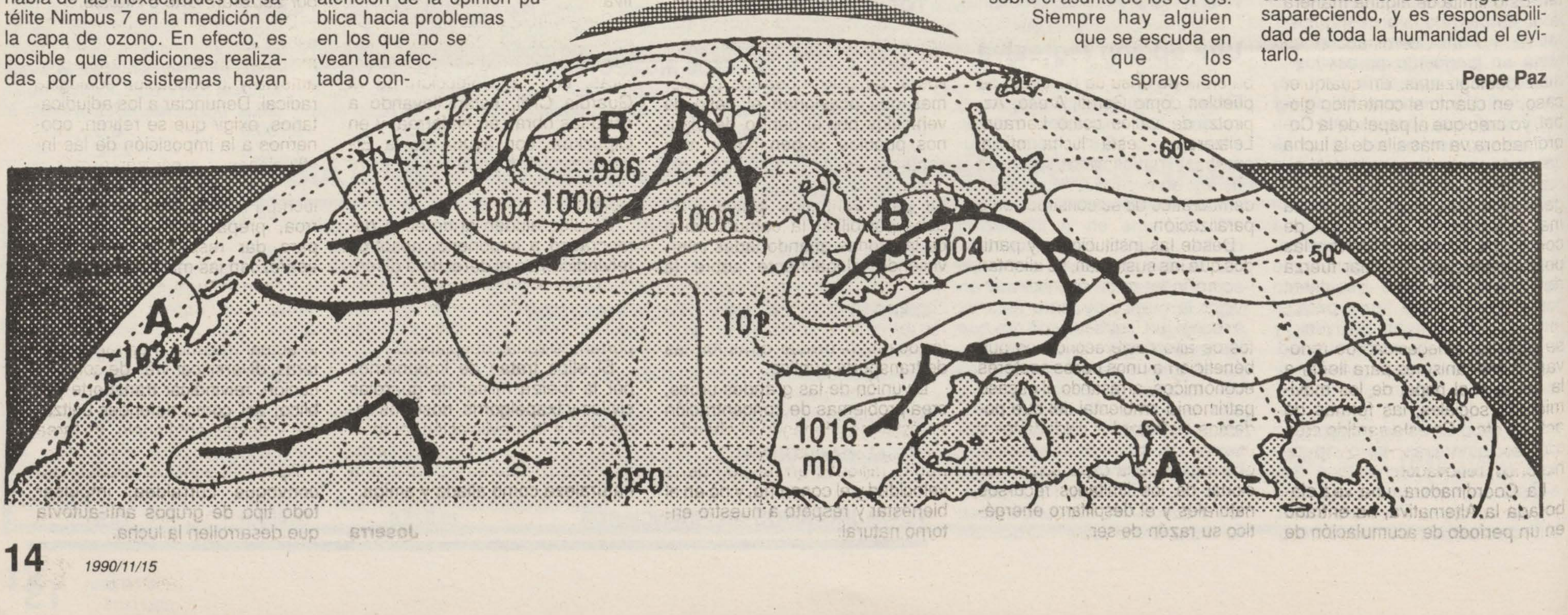
Siempre hay alguien que se escuda en que los sprays son lo de menos", aunque el hecho es que representan el 50% de la producción mundial de CFCs, muy superior al consumo para usos industriales (menos del 20%). Sí, eso también incluye el spray que utilizas para hacer pintadas. Por supuesto, tu granito de arena no va a ser el decisivo para acabar con la capa de ozono (aunque influirá como cualquier otro), pero ¿con qué fuerza moral vamos a exigir cambios en los hábitos de producción y consumo si no somos capaces de hacer el mínimo esfuerzo para buscar una simple alternativa a un spray? ¿O es que pensamos que los consumidores y consumidoras de lacas o insecticidas deben estar más sensibilizados que la "peña radical"? Lamentablemente, me temo que nuestro problema es tan simple como corriente entre el personal "no militante": agujero de ozono que no se ve corazón que no siente y cabeza que no piensa.

Por otro lado, deberíamos analizar con cuidado las motivaciones que nos hacen enfrentarnos a las cosas. De acuerdo, nadie puede negar que la tele, la prensa, han explotado de manera sensacionalista este asunto. Pero que algo salga en el Telediario no es razón para posicionarse automáticamente en-contra-de-lo-que-sea, por mucho que así quedemos como los más o las más inteligentes, perspicaces o "radicales". En el artículo a que me he estado refiriendo, no se puede encontrar algún argumento objetivo para abandonar la lucha contra los CFCs; sin embargo se da a entender que todo esto no es más que otro "montaje", y por tanto no merece la pena prestarle atención. ¿Tampoco habrá que prestarle atención a la masacre de la Amazonia porque Sting salga en TV? ¿Pasaremos del efecto invernadero por estar cansados de ver documentales sobre el tema?

Una posición crítica y coherente no puede consistir simplemente en oponerse a todo lo que los medios de comunicación transmiten porque "huela a poder". Aunque los intereses que estén por medio huelan realmente mal, mirar para otro lado no servirá para proteger el planeta, aunque mirando para otro lado nos evitemos cuestionarnos nuestros hábitos cotidianos como consumidores y consumidoras de energía y recursos y potenciales destructores y destructoras del medio.

No tranquilicemos nuestras conciencias: el Ozono sigue desapareciendo, y es responsabilidad de toda la humanidad el evitarlo.

Pepe Paz



Hablan distintos protagonistas

Debates en torno a la lucha contra la Autovía

En el pasado número de este período se publicaba un artículo, "Atascos en la autovía", donde se señalaban algunos aspectos de la lucha contra la autovía Irurtzun-Andoain que estaban provocando discusión. La aparición de grupos desgajados de la Coordinadora, o el posicionamiento público de ésta en contra de algunas acciones ciudadanas, ilustran este debate. Hemos querido dar a conocer distintas opiniones: la de la coordinadora Lurraldea, *a cuyo portavoz Jonan Fernandez hemos entrevistado, la de un representante de* Autobiaren Aurkako Taldeak, *y finalmente la del colectivo ecologista* Eki.



Jonan Fernandez (Lurraldea)

Hay sectores sociales que piensan que el conflicto de la autovía ya no tiene solución.

En primer lugar señalaría que el conflicto de la autovía nunca ha tenido mejores perspectivas de solución que en este momento. En Gipuzkoa asistimos a una falta importante de perspectivas de los pro-autovía. Las elecciones han sido un varapalo para los que han hecho una política de imposición. Y en Nafarroa acaba de formarse una promotora que mediante iniciativa popular solicita la formación de una comisión para solucionar el conflicto. Hay pues, al menos, posibilidades prácticas de que el conflicto se solucione. Otra cosa es la voluntad política. Lo que mucha gente ve sobre todo es el hecho de que los políticos con responsabilidad en el tema no demuestran ninguna voluntad política ni la menor flexibilidad.

En todo caso no hay que restringir la Coordinadora al mero papel que juega en el conflicto de la autovía. Está jugando un papel importante en las coordenadas en que se desenvuelven los movimientos sociales, poniendo sobre el tapete el tipo de ideología democrática que tienen los políticos con responsabilidad en Nafarroa y Gipuzkoa.

Desde hace algún tiempo hay sectores del movimiento ecologista que no se sienten a gusto con algunos aspectos del discurso de la Coordinadora. Por ejemplo, el slogan de la manifestación de Pamplona, "por el progreso..." o las discusiones sobre los cuatro carriles...

Hay que recordar que la Coordinadora es una asociación ciudadana, no estrictamente ecologista. Su crecimiento y desarrollo la han configurado con ese carácter. Esto limita de alguna manera la posibilidad de que un organismo como la Coordinadora se meta de lleno en tomar posturas más ideologizadas. En cualquier caso, en cuanto al contenido global, yo creo que el papel de la Coordinadora va más alla de la lucha concreta contra la autovía del Leizaraán. Está en juego de modo general la capacidad del poder, la manipulación de los medios de comunicación es muy fuerte y las posibilidades de acumular fuerza de los movimientos populares son limitadas. Hay que actuar, pues, de manera más delicada, y se plantea la necesidad de renovar los mecanismos para llegar a la gente y el papel de los movimientos sociales, las formas de actuar, etc... En este sentido creo que estamos jugando un papel histórico, renovador.

La Coordinadora, una vez elaborada la Alternativa, ha entrado en un período de acumulación de fuerzas. Si pudiera haber aspectos en torno a la alternativa que pudieran disgregar el movimiento, se ha intentado todo lo contrario, que el movimiento se vehiculice en torno a un eje. Yo quisiera manifestarme un poco crítico en torno a la excesiva importancia que se le ha dado a la discusión sobre los carriles. En un momento en que el enemigo que tenemos en este conflicto está desplegando todo su poder contra Lurraldea, centrar la atención en un aspecto nada esencial, creo que es erróneo, dispersa fuerzas y desvía del eje principal que es en este momento el enfrentamiento abierto entre el movimiento social que representamos y un poder empecinado en convertir esta cuestión en cuestión de Estado, y ganar como sea. Ya llegará el momento de matizar la Alternativa, mejorarla. La alternativa es nuestro instrumento de comunicación con la gente y elmejor argumento enfrentado al proyecto de autovía Irurtzun-Andoain.

Con respecto a la manifestación de Iruñea, ese debate se realizó dentro de la Coordinadora y hubo un argumento que se impuso sobre todo lo demás: no podemos dejar que el poder nos gane también en el lenguaje y que se haga dueña de palabras hermosas que nos pertenecen. El progreso, la libertad, el amor... son palabras que pertenecen a los movimientos populares. Convocar, pues, una manifestación por el "progreso" en Navarra, significaba por un lado esto, y por otro querer dar la vuelta al intento de los medios de comunicación de encerrarnos en un getho contra el progreso y el desarrollo de Nafarroa. Consideramos que progreso y ecología están unidos y no se pueden separar. Fue consciente la decisión de convocar por "el progreso y la ecología".

Hay sectores que se han disgregado de la Coordinadora y han organizado su pequeños colectivos.

Nos parece completamente legítimo. Hay alguna separación, no muy grande, entre la Coordinadora Lurraldea y ese grupo organizado fuera. Es una división que se repite en los movimientos a lo largo de la historia. Es legítima. Nosotros pensamos que en la lucha contra la autovía caben todas las formas y enfoques. Somos críticos con este grupo en el sentido de que las iniciativas desarrolladas han sido centradas contra la Coordinadora, en lugar de ser iniciativas contra el objetivo común. Nos gustaría que adoptasen un nombre para que no haya confusión. Y pensamos que la convivencia entre ambos grupos puede ser fácil.

Hay quien piensa que el hecho de que algún elemento del discurso de la Coordinadora -el diálogo- haya sido recogido por algún partido político de modo abierto, perjudica en alguna medida la autonomía de la Coordinadora, y que se ha producido cierta suplantación.

Yo creo que no. A favor de Lurraldea estamos la Coordinadora y una serie de fuerzas políticas. A veces, el que haya paralelismos, disfunciones... es normal. Pero se mantiene la autonomía de la coordinadora y la armonía con los grupos que nos apoyan. □

Eki

¿Qué pasa con la Autovía? "La última vez que pasé por Lekunberri parecía que sólo faltaba echar el asfalto para acabar la variante". "Estuvimos andando por Areso, y el destrozo era impresionante". Estos comentarios constatan la preocupación, mala ostia, desconcierto, ...que encontramos.

Las obras avanzan en Navarra, sí, pero eso no quiere decir que el conflicto se acaba o hemos perdido la lucha. Parar las obras, frenar a las Instituciones, poner en un brete a las empresas implicadas, ganar a la población para la conciencia ecologista... son tareas que requieren esfuerzo, iniciativa e imaginación de todo el personal que hasta ahora ha participado en la movida.

Lo importante en este momento debe ser aglutinar el máximo de gente en oposición a la autovía por dos cuestiones básicas: por lo que de imposición tiene por parte de las Instituciones que hacen oidos sordos a un amplio movimiento opositor; y por lo que de educador pueda tener el cuestionar el actual modelo de desarrollo que presenta la velocidad, el transporte privado y las autopistas como metas.

Frente a la imposición de las Instituciones defendemos el derecho a la tozudez, la resistencia y oposición a sus decisiones. Nivel de vida no es igual a calidad de vida. El tiempo es para disfrutarlo, no para vivir en stress. La Naturaleza está para, cuestionando visiones antropocéntricas, ser parte de ella, no para destruirla en aras de un progreso suicida.

De las discusiones desarrolladas últimamente, hay algunas que queremos manifestar. Cuando salió a la luz el proyecto Lurraldea, por nuestra parte, ya criticamos la posibilidad de contemplar cuatro carriles en su trazado (es decir, una autovía). Esta crítica sigue hoy en pie, pues el proyecto Lurraldea, tal como está presentado a la sociedad, no cuestiona la necesidad de una macro-carretera como innecesaria para unir Nafarroa con Gipuzkoa, sino que lo contempla como posibilidad. No incide en la raíz del problema que dio vida a la Coordinadora: oponerse a una autovía.

Hay temas sobre los que seguir reflexionando y escapan a este breve comentario: pro y contras de presentar alternativas acabadas, tensionamiento del conflicto en torno a cuestiones de democracia, diálogo con las Instituciones, formas de autoorganización. Sin embargo, no podemos dejar de formular esquemáticamente otra reflexión: ¿Qué razones tiene Lurraldea para difuminar su discurso ideológico? ¿Quién nos dice que con un discurso claro de oposición, de claro contenido ecológico y crítica radical (a la raíz) del modelo de desarrollo, no movilizamos y aglutinamos a igual número de personas?

Algo parecido ocurre con la formulación de un Referendum en Gipuzkoa y sólo en Gipuzkoa. El problema no es si debe o no pasar la autovía por Leizaran, sino que no queremos una autovía, por Leizaran, Urto o Araxes.

Desde EKI, creemos que los esfuerzos a hacer pasan por la movilización, la propaganda anti-autovía y la educación ecológica radical. Denunciar a los adjudicatarios, exigir que se retiren, oponernos a la imposición de las Instituciones y organizarse más y mejor para la movilización y la lucha. Frenar las obras en Nafarroa, prepararnos en Gipuzkoa para dar respuesta en cuanto aparezcan las máquinas. Ampliar la información al máximo de rincones. La Autovía no incumbe sólo a los pueblos afectados por el actual trazado; mejorar carreteras, diversificar vías de comunicación, reivindicar transporte público, así como defender Leitzaran y demás patrimonio, es tarea que afecta a mucha más gente.

Apoyar las movilizaciones que convoque Lurraldea, impulsar todo tipo de grupos anti-autovía que desarrollen la lucha.

Autobiaren aurkako taldeak

Si al principio la lucha contra el proyecto institucional de autovía entre Irurtzun y Andoain se basaba en la defensa de bosques, de pueblos como Gorriti, Areso, Azpirotz, de valles como Larraun, Leitzaran..., esta lucha oficial cuestiona unicamente, hoy en día, el proceso más o menos democrático de su construcción o paralización.

Desde las instituciones y partidos que las sustentan, se alientan y planifican grandes obras infraestructurales que inundarán de cemento Euskal Herria. Proyectos de alto coste económico que benefician a unos pocos sectores económicos, arrasando el escaso patrimonio ambiental del que podemos disfrutar los ciudadanos y ciudadanas de a pie. Proyectos que hacen de la explotación irracional de los limitados recursos naturales y el despilfarro energético su razón de ser.

Los actuales trazados de carreteras que comunican Nafarroa y Gipuzkoa pueden mejorarse, y liberar de este modo los problemas que ocasionan el paso de vehículos por el centro de algunos pueblos, deben hacer más seguro y confortable su uso rectificando curvas, ampliando un carril para vehículos lentos... Se debe posibilitar la comunicación de las zonas abandonadas interviniendo globalmente sobre la red. Toda mejora que se precie no puede dejar de lado un modo de transporte colectivo como el ferrocarril, ni olvidar otras formas de transporte público.

La unión de las grandes urbes, crea problemas de concentración en éstas ocasionando el abandono de poblaciones menores. Derrocha millones en función de la velocidad y el consumo, y no en el bienestar y respeto a nuestro entorno natural.

La autovía, sea cual sea su trazado, no es la solución ni alternativa.

Pese a la oposición popular las instituciones se empeñan en imponerlo. Las empresas constructoras, con la protección de la Guardia Civil, están llevando a cabo las obras en Nafarroa; y en Gipuzkoa, con ayuda de la Ertzantza, el trabajo previo a la entrada de las máquinas está concluído.

Si ellos aluden al derecho democrático a imponerlo, nosotros reivindicamos el derecho a disentir, a defender la naturaleza, a criticar un modelo de desarrollo que genera guerras y miseria en importantes zonas del planeta.

Si ellos tratan de imponernos por la fuerza militar de guardias civiles y txapelgorris, nosotros llamamos a la movilización, autoorganización y acción para frenar esa locura. Queremos tratar a la naturaleza como aliada y amiga.

Joserra

Saludables razones para protestar

La salud de las mujeres está en debate

Bizkaiko Emakumeen Asanblada, Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea eta Ezkerraldeko zenbait emakumeen taldek kanpaina berri bati ekin diote, emakumeen osasunaren beharrak betetzeko orduan Osakidetzaren gutxiegitasunak salatzeko. Artikulu hau mogimendu feministaren barnetik idatzita dago; bere egileak ohizko proposamenei buruzko hausnarketa berria iradokitzen du.



Mientras intentaba dar forma a estas líneas, me preguntaba qué es lo que las lectoras y lectores de estas páginas pensarían al leer el título, y cuál sería el estímulo que les animaría a leer el contenido, en caso de que acabaran leyéndolo. Se me ocurrían varias posibilidades: la primera, que algunas mujeres, implicadas directa o indirectamente en la Campaña que la BEA-Asamblea de Mujeres de Bizkaia y la OPE-Asociación de Salud Pública están llevando a cabo, leerían el artículo desde una actitud de incondicionalidad hacia el tema; otra posibilidad, la de aquellas y aquellos que pensando que se iba a hablar, de nuevo, de aborto, de plannings, quizás de sexualidad... dirían "ya me lo sé" y pasarían; una tercera posibilidad podría ser la de algún ingenuo o ingenua que vaya buscando fórmulas magistrales para aplicar a su vida; y por supuesto, también están quienes por norma se leen todos los artículos, pretendiendo conocer un poco de todo. No se me ocurría casi nada sobre lo que podrían pensar algunos hombres, quizá porque no conozco muy bienn qué les sugiere en realidad todo lo relativo a la salud de las mujeres.

Mi intención es solamente la de aprovechar la campaña de denuncia de la atención que Osakidetza presta a las mujeres en los ambulatorios (centrada en una primera fase en los pueblos de la Margen Izquierda y la zona minera, en Bizkaia), para hacer algunos comentarios sobre el tema. No voy a dar datos sobre los actos que se están llevando a cabo, porque de ello se va a informar ampliamente en la prensa local, sino que daré algunas opiniones, unas personales y otras más o menos consensuadas, para contribuir al debate general. Y además me esforzaré por, efectivamente, no hablar de lo mismo de siempre.

Un concepto amplio, complejo y confuso

Quién más quién menos ya ha tenido oportunidad de leer y oir cosas sobre la salud de las mujeres, y tiene una información general sobre nuestras peticiones, deseos o preocupaciones. Conocido es que uno de los ejes fundamentales de nuestras reivindicaciones siempre es el derecho a la libre sexualidad y al control de nuestro cuerpo, con todo lo que eso implica, que es lo peliagudo. Llevamos años batallando por ello. El derecho al aborto libre y gratuito, el derecho a una información sexual para todas las edades, la exigencia de que sea la Sanidad Pública la que se encargue de nuestra salud de una manera adecuada, de tal manera que no nos veamos nunca obligadas a utilizar servicios privados sobre todo, porque no nos da la gana de hinchar los bolsillos de algunos profesionales a costa de nuestro cuerpo, a cambio de su desprecio o cuando menos de su indiferencia; y en esto, como en todo, hay excepciones, aunque contadas-, son reivindicaciones antiguas que no han perdido actualidad.

Parto de la base de que el término de salud es lo suficientemente amplio, complejo y confuso para que se nos haya quedado hace tiempo estrecha la famosa definición de la OMS: "bienestar físico y psíquico". Nunca sabemos muy bien a qué nos referimos cuando hablamos de salud porque, al final, es un saco sin fondo en el que cabe de todo. Sin embargo, por lo menos en el caso de las mujeres, lo problemático no es tanto dar definiciones y líneas generales de actuación, algo que ya hemos hecho muchas veces, sino llenar de contenidos el término "salud", jugando a un mismo tiempo con lo subjetivo y con lo objetivo, con lo individual y con lo colectivo, con lo propio y con lo ajeno. Otro problema fundamental también es ir resolviendo las contradicciones, obstáculos y dudas que surgen cotidianamente: los sociales, que van apareciendo a medida que la sociedad evoluciona y que no son ahora iguales a cuando reivindicábamos Centros de planificación familiar y orientación sexual por todos los barrios y pueblos; y también las contradicciones individuales y personales que tenemos como mujeres, que siendo muchas veces capaces de constatar qué es lo que nos impide vivir mejor, no podemos y/o no queremos hincarle el diente (y de esto no se libra ninguna, desde la más concienciada hasta la vecina del quinto), o lo contrario, que por ser capaces de hacer frente a esa situación de dominio y falta de autonomía nos vemos envueltas, a veces, en consecuencias desagradables.

La situación general ha cambiado, y eso nos obliga a adaptar las reivindicaciones y los discursos. Han cambiado las instituciones, no han tenido más remedio que modernizarse un poco, aunque todavía queden grupos recalcitrantes que protestan por una campaña tan obvia, ajustada y concreta como la relativa al uso de preservativos con slogan "Póntelo/Pónselo", del Ministerio de Asuntos Sociales, que ni siquiera llega a hablar de diferentes opciones sexuales, de formas de placer sexual alternativas al coito, o de cuestiones tan simples y tan difíciles de resolver, aquí y ahora, de la sexualidad y la anticoncepción de las y los jóvenes, como por ejemplo la falta de espacios para relacionarse. Han ido cambiando sus discursos, adecuándolos a los tiempos modernos y a los mínimos-mínimos que sobre los derechos de las mujeres ya tiene asumidos una parte importante de la población.

La Sanidad también ha cambiado, aunque los datos que denunciamos en la campaña son lo suficientemente explícitos como para ver que la atención, más que escasa, es deplorable. Algunas reformas legales, como la despenalización de los anticonceptivos y del aborto en algunos supuestos, han variado las cosas, no tanto en la calidad de la asistencia como en dejar más patentes nuestros derechos.



Hemos evolucionado

De todas formas, la atención sanitaria en sí, por muy buena que sea, no garantiza el acceso a cotas más altas de salud o de bienestar, lo cual tiene que ver mucho más con los modos de vida, las penas y las alegrías que, en última instancia, dependen del sistema en que vivimos y del nivel social al que pertenecemos. Y en el caso de las mujeres, sobre todo de que podamos ir decidiendo qué hacer con nuestras vidas, sin estar obligadas a ser ni las mejores madres del mundo (en el caso de que decidamos ser madres), ni las compañeras incondicionales de fatigas de nuestros muchachos, cuando están sanos o cuando están enfermos.

Además, no nos compete como colectivo el organizar los servicios sanitarios, y nuestra tarea debe ir por otro lado.

Hemos evolucionado nosotras, el propio movimiento feminista (y esto requiere un análisis más profundo). Eso influye no sólo en la radicalización de algunas de nuestras posturas, sino también al desmarque respecto a otras feministas que priorizan alternativas existencialistas; por supuesto, también influye en el funcionamiento diario y en el acercamiento a las mujeres de la calle. Esta campaña puede resultar interesante en este último aspecto, y en nuestro ánimo está el no desaprovecharlo, porque si algo nos une a todas las mujeres son las experiencias desde nuestros cuerpos. La salud ocupa mucho espacio y mucho tiempo en nuestra vida

cotidiana, y lo que queremos es que las mujeres, además de preocuparnos de la salud del vecino, nos ocupemos sobre todo de la nuestra y consigamos que las personas cercanas, hombres y mujeres, nos cuiden también.

Claro que el llegar a la mayoría de la gente y movilizarla es una de las preocupaciones mayores de todos los movimientos de izquierda, no sólo del nuestro. Implicar a todas las mujeres, adultas y jóvenes, en nuestra pelea, es un objetivo prioritario para nosotras y de los más difíciles de conseguir.

Quiero detenerme un poco más en las contradicciones y las dudas a las que antes hacía alusión, porque es una de las claves del tema de la salud. No tenemos alternativas globales mágicas que puedan cambiar esto de la noche a la mañana, y es preciso reconocerlo así. Hace tiempo era tan "simple" como reivindicar un planning en tu pueblo o en tu barrio. Y no es que ahora haya dejado de tener sentido aquello que reivindicábamos, ni mucho menos, sino que la evolución de la sociedad nos fuerza a buscar nuevas salidas, e incluso a permitirnos el lujo de poner en cuestión algunos conceptos e ideas que considerábamos fundamentales, lo cual nos puede llevar a la contradicción. Voy a dar algunos ejemplos.

Hace poco tiempo aún pedíamos que se crearan centros de planning donde no sólo se recogieran todos los aspectos de la salud de la mujer, sino que se constituyeran en espacios de encuentro para las mujeres, y exigíamos que fuéramos las feministas las que trabajáramos en los mismos, como única garantía de que se mantuvieran algunos principios. Con el tiempo y la experiencia hemos ido viendo que ni somos capaces de llegar a todas las zonas, porque no somos tantas; ni los plannings han supuesto espacios de encuentro en el sentido amplio, sino centros sanitarios de calidad óptima; ni en todos los plannings se ha mantenido el nivel ideológico deseado; ni ha sido tan fácil hacer frente a un sistema tan burocratizado, jerarquizado y machista como es la Sanidad Pública, aunque ahora sea vascongada; todo ello mezclado con muchos más asuntos y circunstancias. Ahí está la integración de los plannings municipales, importante en sí misma, pero con riesgos reales de perder experiencias muy interesantes si no se cuenta con la voluntad y el empeño de algunas profesionales y el apoyo de las mujeres. Pues bien, ahora estamos un poco confundidas y no sabemos si tenemos que seguir reivindicando plannings (que parece que no, o no por lo menos en su forma clásica) o si limitarnos a denunciar hechos y exigir derechos.

También pedíamos información sexual para las mujeres -y los hombres- y abordar y dar "tratamiento" de los problemas sexuales que se pudieran plantear; con el tiempo se ha ido institucionalizando la figura del sexólogo/a, aunque por supuesto hay poquísimos/as. Ahora nuestra duda es si debemos seguir pidiendo sexólogos que se dediquen a hacer terapias sexuales, sin garantizar una sensibilidad y un acercamiento específico a la realidad de las mujeres, y arriesgarnos a convertirnos de nuevo en enfermas, enfermas sexuales esta vez, susceptibles de tratamiento por los expertos. Con esto no quiero poner en cuestión la valía y la gran aportación de bastantes profesionales de la sexología que sí tienen en cuenta las necesidades de las mujeres, sino la estructuración y el encasillamiento de la Sexualidad (con mayúsculas).

Prioridades cuestionadas

Hasta hace pocos años aceptábamos sin rechistar los criterios de algunos expertos y expertas en Salud Pública, de los que no nos fiábamos, sobre indicadores de salud, prioridades en salud, planificación de servicios, necesidades de la población, etc. Con el tiempo nos hemos ido dando cuenta de que esos famosos indicadores de salud utilizados y aceptados en general, no siempre tienen en cuenta las vivencias o las palabras de las mujeres, y que es necesario darle a la imaginación e inventar nuevas formas de descifrar los lenguajes, los verbales y los no verbales. Cada vez con más fuerza nos vamos atreviendo a cuestionar las prioridades en salud, sobre todo porque somos nosotras las que siempre salimos perdiendo. Y como nadie sabe cómo se traduce ahora y aquí, en Euskadi y en el Estado español, la palabra "equidad" (término muy utilizado entre profesionales progresistas refiriéndose a lo que a cada cual le pertenece, pero compensado las diferencias), por lo menos en lo referente a la salud de las mujeres, queremos que se respondan todas y cada una de nuestras peticiones, aunque puedan resultar tan difíciles y complicadas de digerir como la petición de una selección de sexo (el caso de la mujer de Mataró) o una intervención de cirugía estética para parecerse más al modelo impuesto.

Porque sólo sabremos lo que de verdad nos viene bien cuando tengamos todo el tiempo del mundo, todo el espacio y todas las oportunidades, para ir descubriendo lo que queremos y lo que no queremos, lo que tenemos claro y lo que no, y para ir dando forma a lo que conocemos en la teoría pero que no siempre acertamos a vivir en la práctica, y a lo que deseamos en la práctica aunque no sepamos muy bien cómo teorizarlo. Mientras tanto, no tenemos más remedio que apoyar las demandas hechas desde las mujeres, arriesgándonos incluso a equivocarnos. Pero ése es el único camino que, en todo caso, nos llevará a las verdaderas prioridades, si es que alguna vez hemos de admitir que existan.

A veces las feministas tenemos la tendencia, negativa pienso yo, de creer que todas las mujeres viven los procesos de salud en las mismas circunstancias, o bien de no indagar lo suficiente en las diferencias que existen entre todas nosotras. Digo esto porque creo que tenemos que hacer un esfuerzo por crear modelos de interpretación y actuación que sirvan para descubrir y llevar a la práctica las diferentes opciones posibles, aunque sin olvidar los puntos en común. Por ejemplo, la mayoría de entre nosotros y nosotras conoce a alguien que trabaja en Sanidad o en un planning, o a alguien que a su vez conoce a alguien, y de quien echamos mano cuando nos hace falta. Este hecho tan simple hace que podamos perder la visión general de los esfuerzos de muchas mujeres para acceder a cosas que a nosotras nos parecen simplísimas.

Otra tendencia bastante común es la de no dar la suficiente importancia a experiencias que tienen muy poco que ver con nosotras y con lo que pretendemos ser (como serían algunos aspectos relativos a la maternidad), pero que constituyen media vida para muchas mujeres.

Otras veces nos refugiamos en lo conocido, en lo seguro, en lo de siempre, intentando validarlo con la etiqueta de "natural", sin darnos cuenta de que lo que en salud se entiende como "natural" (y este término dice cada vez menos) ha ido muchas veces en contra de nuestros propios intereses, y que tenemos que ser rigurosas con nosotras y con nuestros métodos, y arriesgarnos, aquí también, a descubrir y aceptar algunas aplicaciones de la ciencia y de la técnica que vayan a favor nuestro. No voy a entrar en ejemplos porque se alargaría demasiado la exposición, pero podríamos hablar de muchos, desde la menstruación hasta la lactancia, pasando por un tema tan conflictivo como es la reproducción asistida.

El movimiento feminista ha aportado cosas interesantísimas al campo de la salud, y es lógico que haya sido así teniendo en cuenta que es algo vivido intensamente por todas nosotras. Se han aportado peleas, logros, miles de datos, análisis de las diferentes situaciones. También en campos no directamente relacionados con la reproducción y la sexualidad, como son la salud mental y la laboral, hay aportaciones muy válidas, como es el caso de estudios que demuestran que la depresión que presentan muchas mujeres está tan intrínsecamente unida a los conceptos más tradicionales y clásicos de la "feminidad" que es imposible resolverla sin poner en cuestión dichos conceptos. (¿Cuántos años llevamos nosotras diciéndolo?)

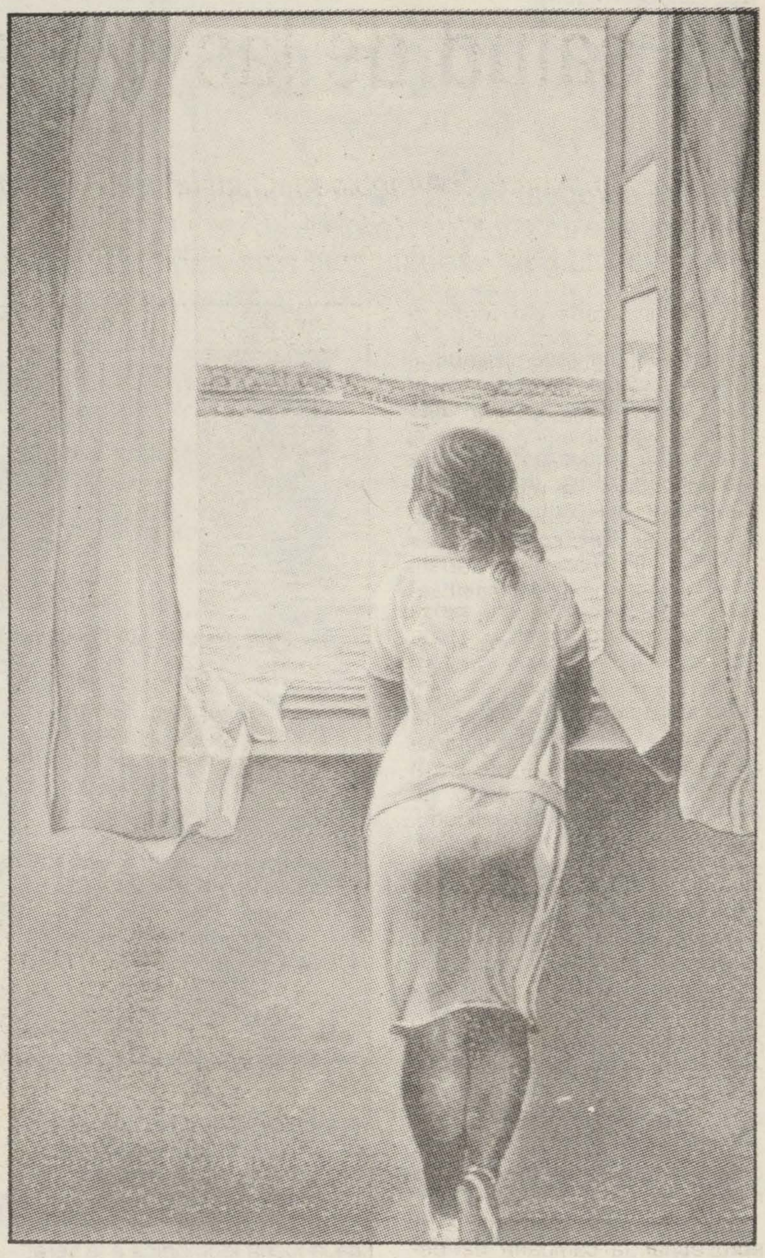
Un reto

También hemos inventado alternativas, de las cuales los centros de planning o los grupos de autoayuda son los ejemplos más. Y lo más importante, estamos empeñadas en crear nuevos modelos de identidad y valores diferentes para las mujeres, que nos permitan desmarcarnos del camino de nuestras antepasadas en aquello que intenta atarnos y someternos a un rol concreto.

Me parece importante plantear todo esto y mil cosas más que se nos ocurran, pero sobre todo creo que tenemos que discutirlo tranquilamente, sin agobios y asumiendo el riesgo de equivocarnos, porque está casi todo por hacer.

El principal reto de esta campaña no son los actos en sí, sino el descubrir, asumir y resolver, siempre que podamos, las dudas, reflexiones y debates que vayan surgiendo, porque somos las mujeres las más capaces de encontrar salidas y alternativas para nuestros problemas. Y la salud no es una excepción.

Mariluz Esteban



Osasun zaintze publikoaren aldeko eskakizunak

Osasun zaintze publikoaren programa bat eskatzen dugu emakume guztientzat non eta nola bizi. Osasun Zerbitzuok gutxienez ondorengoak berengain hartu beharko dituzte:

1. Antisorkuntza atzeragarri edo atzeraezina ar-emeetan. Ez da aski haurdun ez geratzeko halako metodo bat ematea eta horren kontrol medikuak eramatea. Arreta sakonagoa eskatzen dugu. Informazioa eta aholkularitza behar-beharrezkoak dira, emakumeok metodorik onena aukera dezagun seme-alabarik eduki ala ez eta zenbat eduki erabaki dezagun, sexu-bizitza guztiz atsegingarriaz goza dezagun.

2. Umontzi eta ugatzeko minbiziari aurre hartzea. Orain arte hitzak, hitz hutsalak... Ekintzak behar ditugu.

3. Abortatzeko aukerabidea. Haurdunaldiari eutsi nahi ez diogunean; geure borondatea izango delarik baldintza bakarra. Haurgaltze dohaina, gainontzeko osasun arazoak aztertzen dizkiguten osasundegian bertan eta ez berezietan burutua.

4. Haurdunaldiari arreta. Informazio eta aholkularitza guztia emanez, geu emakumeok benetazko protagonistak eta ez ume egile hutsak izan gaitezen.

5. Gazteekiko aparteko arreta. Kontrasorkuntza eta sexualitateari buruzkoa bereziki. Gazteen izaera eta jokamoldeak helduenak ez bezalakoak direla kontutan harturik eta haien heziketa sexuala eta autonomoa lagunduz.

6. Menopausia eta bizitzako batzuren esangura. Emakumearen bizitzan zehar aro batzuetan, adibidez menopausian agertzen diren arriskuen ardura, haien sintomak arretaz aztertuz, baina batez ere kontutan hartuz gehienetan zerikusi handiagoa dutela emakumeek gizarte honetan daramaten bizimoduarekin heuren gorputz aldaketekin baino.

7. Emakumeen buru-osasuna. Emakumeen Buru-Osasun arloko arazoen sendabidean lan handia dago egiteko. Beti ere, konponbide eta/edo sendabideen bila gabiltzanean ezingo ditugu ahaztu "gaisotasun" guzti hauek izkutatzen dituzten gizarte eragileak. Gogora dezagun: "Emakumeok, nerbioetatik jota? Noski.

8. Itxaron-zerrendak behin betirako kentzea. Alde batetik, osasun eskubidea ukatu egiten dute, eta bestetik, sekulako aitzakia ematen zaie osasundegi pribatuei emakumeen lepotik aberasteko.

9. Lan-arloa eta osasuna. Badira beste eremuak emakumeen osasunarengan eragin handia dutenak. Garrantzienetarikoa lan-arloa, zalantzarik gabe.

(Hilargia, Barakaldoko Emakumeen Taldea, Sestaoko Emakumeen Erakundea, Portugaleteko Emakumeen Taldea, Bizkaiko Emakumeen Asanblada eta Osasun Publikoaren Aldeko Elkarteak egindako agiritik hartua)

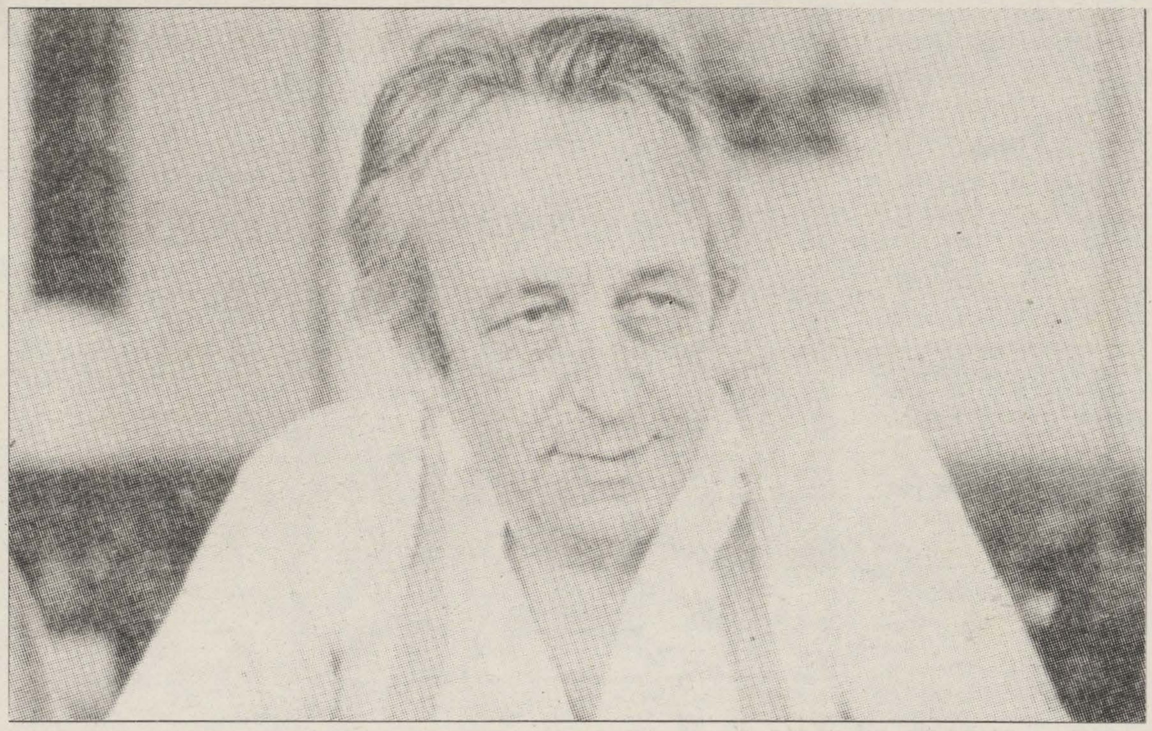
Murió el filósofo marxista francés Louis Althusser

Un mundo de pensamiento que se derrumbó

68.eko europear iraultzaileen belaunaldi osoak, Althusser-ekin zerikusi handia izan du. Hala ere, bere eragina goiz ezabatu zen, aztarnarik utzi gabe. Zergatik? Althusser-en planteamenduak ez ziren oso egokiak edo baliagarriak, ekintza politikoaren ikuspuntutik. Louis Althusser hil berria dugu eta omenaldi berantiarren ordu honetan, Daniel Bensaid-i bere eritzia eskatu diogu.

En torno a la muerte de Louis Althusser hay una especie de turbación periodística, un homenaje cargado de mala conciencia. La prensa se mueve por las ramas en la ceremonia de los adiós. Defensor del "anti-humanismo teórico", Althusser sólo tiene derecho a una reverencia humanista en la que se celebra la simpatía del hombre, el rigor y la calidad pedagógica del maestro, donde se acoge púdicamente su drama personal pero se pasa de puntillas sobre su obra, tirando sobre su tumba un último puñado de conceptos.

Pero la franqueza testimonia más respeto que las indulgencias apresuradas. Como la mayor parte de los aprendices de comunistas de la época, hemos leído a Althusser con pasión y con inquietud, con el lápiz en la mano, subrayando y anotando. Pero en las JCR de antes de 1968 apenas hubo *"althusserianos"*. Sin reparar en medios, fuimos a buscar en Korsch, Lukács, Reich, Goldmann, Lefèbvre, o incluso Sartre, los dispares sarmientos de un contrafuegos ante lo que percibíamos como un nuevo avatar de la maquinaria positivista reforzada por el estructuralismo triunfante. En 1968, Ernest Mandel publicaba "La formación del pensamiento económico de Carlos Marx", contralectura polémica de Marx, criticando a la luz de los *"Grundisse"* la noción de "ruptura epistemológica". En 1975 publicamos un libro colectivo, titulado simplemente "Contra Althusser". En suma, éramos "anti". Hasta el exceso.



Dignificación de la "práctica teórica"

¿Cómo, con la distancia, puede comprenderse la fascinación, positiva u hostil, ante unos textos que, releídos, parecen envejecer deprisa y bastante mal? Esforzándose en dar al marxismo sus credenciales de cientificidad, destacando la ruptura epistemológica, Althusser emancipaba la teoría de la tutela, minuciosa y cotidiana, de la política. Nos liberaba del tiempo aún próximo de la guerra fría, de los "filósofos armados", "filósofos sin obras que éramos, pero haciendo política de cualquier obra". En adelante, "la práctica teórica es a sí misma su propio criterio, contiene en sí protocolos definidos de validación de la calidad de su producto, es decir, los criterios de cientificidad de los productos de la práctica científica".

Para unos estudiantes comunistas en conflicto con la figura totémica del Partido, esta emancipación de la teoría daba la señal de partida de una efectiva libertad de pensar. Althusser aportaba al marxismo una nueva dignidad científica. Desde la introducción a "La revolución teórica de Marx" (Siglo XXI. 1969), Althusser confesaba esta frustración del intelectual comunista, considerado como un simple firmador de protestas: "No había salida para un filósofo. Si hablaba o escribía filosofía según el interés del partido, estaba condenado a los comentarios y a mínimas variaciones sobre las Citas Célebres. No teníamos audiencia entre nuestros pares". Pasando de los navajazos de la lucha ideológica a la serenidad majestuosa de las leyes científicas, el marxismo ganaba al fin ese precioso reconocimiento de la pagaduría académica.

Era una ganga para una generación naciente, arrastrada por el boom universitario. Servidores de una nueva ciencia todopoderosa, puesto que era verdadera, estos intelectuales desculpabilizados frente al "Partido de la Clase Obrera" se convertían ellos mismos en productores, ya que, decía el maestro, en adelante había que "concebir el conocimiento como producción". Tendrían a la vez la potencia tecnocrática de esta ciencia y la buena conciencia de aquella causa.

El precio de la libertad

El gesto althusseriano parecía liberador. Sin embargo, cada libertad tenía su precio. ¿Una teoría emancipada de la política? Hasta el punto de encerrarse tras las puertas cerradas de su propia práctica y de romper todo concubinato con, simplemente, la práctica. ¿Qué relación había entre la pretensión revolucionaria de este aggiornamento teórico y la política efectiva del Partido en 1968? En esta paz armada entre teoría y práctica, la política quedaba en las manos politiqueras de la dirección del Partido.

Althusser abría las ventanas y aireaba las células estudiantiles, cargadas de los humos fríos del "Diamat" (materialismo dialéctico) ortodoxo. Nos invitaba al diálogo con el psicoanálisis, la lingüística, la antropología estructural. Estimulaba una curiosidad pluridisciplinaria entusiasta, el descubrimiento de Lacan, Godelier, Foucault, Barthes y la nueva crítica. Al mismo tiempo, esa pareja maldita del "materialismo histórico" y el "materialismo dialéctico" —heredados del lejano "Manual popular de sociología marxista" de Bujarin (justamente vapuleado por Gramsci en sus "Cuadernos de prisión"), legalizado por Stalin en persona en su inmortal folleto "Materialismo histórico y materialismo dialéctico"— conjugaba el positivismo estalinista del "marxismo-leninismo" estatizado y la tradición positivista de la Universidad francesa. La historia pasaba a beneficio de inventario, ya que "el conocimiento de la historia es tan histórico como es azucarado el conocimiento del azúcar".

Todos los tiros están dirigidos contra el "izquierdismo teórico" de Lukács o Gramsci, acusado de "confundir en el materialismo histórico, exclusivamente, a la vez la teoría de la historia y el materialismo dialéctico, que son sin embargo dos disciplinas distintas". ¿Una ciencia de la historia, por un lado, y una "ciencia de la distinción entre la verdad y el error", por el otro? Entre los dos, la política se mantenía como competencia secular del Partido.

En fin, la desculpabilización de los intelectuales tenía como contrapartida el texto de 1963 sobre los problemas de los estudiantes (publicado en *"La nouvelle critique"*). Su intervención directa en la crisis de la Unión de Estudiantes Comunistas produce aún escalofríos: "Toda discusión entre comunistas es siempre una discusión científica. En esta base científica está la concepción marxista-leninista de la crítica y de la autocrítica. El derecho a la crítica y el deber de la autocrítica tienen un sólo y único principio: el reconocimiento real de la ciencia marxista-leninista y de sus consecuencias".

"Desviación filosófica"

Los textos anteriores a la autocrítica y a la evolución de los años 70 son los que hicieron del *"althusserismo"* una escuela o una corriente de pensamiento. Regresando a la política, Althusser debía inevitablemente volver a encontrarse con el muro del estali-

> *"¿Una teoría emancipada de la política? Hasta el punto de recluirse tras las puertas cerradas de su propia práctica y de romper todo concubinato con, sencillamente, la práctica."*

nismo. El lo trataba como una "desviación teórica", no como una formidable contrarrevolución histórica, con todo su peso no conceptual de las purgas y el gulag. En su "Respuesta a John Lewis" (Siglo XXI. 1973), a la hora de los balances teóricos, lo positivo ganaba de lejos sobre lo negativo:

"Stalin no puede, por fuertes y evidentes razones, ser reducido a la desviación que ligamos a ese nombre... El tiene otros méritos ante la historia. Comprendió que había que renunciar al milagro inminente de la revolución mundial y, por consiguiente, emprender la construcción del socialismo en un solo país, y sacó de ello todas sus consecuencias: defenderlo a todo precio como la base y la retaguardia de todo socialismo en el mundo, hacer de él, bajo el asedio del imperialismo, una fortaleza inexpugnable y, con este fin, dotarlo prioritariamente de una industria pesada, de la cual salieron los tanques de Stalingrado que han servido al heroísmo del pueblo soviético, en una lucha a muerte por liberar al mundo del nazismo. Nuestra historia pasa también por ahí. Y a través de las caricaturas y las tragedias de esta historia, millones de comunistas han aprendido, incluso si Stalin los enseñaba como dogmas, que existían los principios del leninismo".

Para él, la "única crítica de izquierdas de la desviación estalinista" seguía siendo "la crítica silenciosa de los actos hecha por la revolución china". Que los tanques estalinistas hayan podido servir también en Praga y en Budapest, que haya habido el pacto germano-soviético y los campos de concentración, sólo era un poco de arena bajo la bota de los principios envarados por el dogmatismo.

La historia se rebeló

Althusser había dado por anticipado la justificación de una perseverante ceguera. Las "desviaciones teóricas que han llevado a los grandes fracasos históricos proletarios" son, "en el fondo", "desviaciones filosóficas". "Ahora estamos muy cerca de comprender por qué han hundido a los mismos que las denunciaban: es porque, en cierto modo, eran inevitables dado el retraso necesario de la filosofía marxista". Feliz filosofía que puede permitirse llegar después de las batallas y posar su mirada crepuscular sobre el campo en ruinas, habiendo dejado a la pobre política, la vulgar práctica política, chapotear toda la jornada en la sangre de la batalla. Nosotros no tenemos la ilusión de que una época sea inmediatamente transparente a sus protagonistas. Pero existen bastantes disidencias y oposiciones liquidadas por afirmar que la historia que se ha hecho no es la única posible, y que Stalin no era un pasaje obligado.

Althusser se ha derrumbado, diez años antes de su muerte, bajo la caída de un muro que, en nombre de una realpolitik ilusoria y de una cierta idea de la fidelidad militante, había contribuído a levantar. El texto "Lo que no puede continuar en el Partido Comunista" vendría más tarde, en 1978. Todavía en 1976, Althusser había saludado el 22º Congreso del PC francés como "un acontecimiento decisivo, como un giro capital en la historia del Partido Comunista y del movimiento obrero francés". Criticaba el abandono del concepto de "dictadura del proletariado" y el régimen interno del Partido, pero saludaba la innovación estratégica y rechazaba categóricamente la idea de un derecho de tendencia, necesario sin embargo a una concepción pluralista del socialismo: "el reconocimiento de las tendencias organizadas me parece algo fuera de lugar en el partido francés. No estoy utilizando el lenguaje de la oportunidad", porque las tendencias son siempre "una amenaza para la unidad". Así, "lo que no podía continuar en el PCF" debía sin embargo continuar más...

Armado del afilado escalpelo de la ciencia, había creído poder licenciar a la historia. Pero la historia se rebeló. Su "universo de pensamiento estaba abolido", confesaba patéticamente. Pero, por paradoja, su invitación inaugural se carga hoy de un nuevo alcance subversivo. En una época desorientada, releer El Capital, con y contra Althusser, sigue siendo el punto de partida necesario de nuestras revueltas lógicas.

Daniel Bensaid



La impotencia y el desorden... cuando se trata de la revolución

Azaña: una especie desaparecida

Con motivo del cincuentenario de la muerte de Azaña volvemos a asistir a utilización descarada de la historia y sus protagonistas en función de intereses actuales poco confesables. Entre toda esa morralla, que incluye la presentación de Felipe González como una especie de contrafigura de Azaña, El Mundo publicaba un artículo que merece la pena leerse: su autor, Pierre Broué.

Azaña fue un verdadero liberal -¿no se escandalizó, cuando llegó al poder en 1931, al enterarse de que el Banco de España apoyaba la peseta en el mercado de cambio?-, y esta no era una vocación gratificante en la España de los latifundios y de Juan March. Sin duda hubiera estado más en sus sitio como afrancesado en tiempos de José Bonaparte, ya que parecia un poco despistado en el siglo XX... Quería una España moderna, con un verdadero Estado de derecho. Pero 1789 estaba muy lejos y se enfrentó a la oligarquía y al ejército, para quienes los únicos derechos eran sus privilegios. Su pasión por la ley y el orden, su devoción por un Estado al que ponia por encima de la sociedad y de las clases, le destinaron al enfrentamiento con un movimiento obrero poderoso y, como ya sabemos, poco inquieto por escrúpulos legalistas.

Líder de los republicanos, jefe de un gobierno de coalición con los socialistas en 1931, parece haberse ganado entonces defintivamente el odio de la derecha por su reforma del ejército y su política contra la Iglesia, y el de los obreros y campesinos por la represión que desencadenó contra ellos. La ruptura de la coalición republicano-socialista y la derrota electoral de 1933 parecieron anunciar el fin de su carrera política.

Volvió con fuerza a partir de 1935, con el apoyo de Prieto y del centro del PSOE, en una coyuntura internacional favorable, como portavoz de la justicia, de la reconciliación nacional y de la amnistía de los condenados de 1934, la persecución de la derecha, que le odiaba por su anticlericalismo, daba más brillo a su figura. La aspiración a la amnistía y la reconquista de los derechos democráticos era tan fuerte que parecía como el campeón del derecho, aclamado por la mayoría de aquellos que no tenían ninguno.

> *"Como contragolpe de la rebelión militar se produjo una sublevación proletaria (...) el orden antiguo podía haber sido sustituido por otro orden, revolucionario. No lo fue. No había más que impotencia y desorden"*

Además, su política era totalmente clara y no dejaba ninguna ilusión a los partidarios extremistas del Frente Popular.

El partido socialista está en el fondo de lo que se pone en juego con esta política: el Frente Popular era para Azaña el medio de asociarlo a la reconstrucción de un Estado democrático moderno, en el momento en el que, bajo el impulso de Largo Caballero, se orientaba hacia la vía revolucionaria.

Esta política, tan sutil como arriesgada, impulso a Azaña a la cabeza del gobierno, y después a la presidencia de la Republica, puesto que ocupó durante una gran parte de la guerra civil.

Situación terriblemente inconfortable, como atestiguan sus cuadernos. El hombre tenía la preocupación por el derecho y el sentido del Estado, pero fue precisamente por esta razón por lo que miraba hacia la calle, que le daba miedo. El 19 de febrero de 1936 se dio cuenta de que las masas podrían tomar por asalto los municipios cuyos cargos electos habían sido ahuyentados por la derecha. Escribió que siempre habia temido tener que volver al poder en malas condiciones, pero que estas eran las peores. Hay algunas anotaciones significativas. Así, sobre su intervención en la radio, el 20 de febrero de 1936: "Lo habíamos acordado en Consejo, a fin de calmar el desordenado empuje del Frente Popular y aconsejar a todos la calma".

La descripción que hizo de la situación en Cataluña la vispera del 1 de mayo de 1937 está marcada por el sello de sus preocupaciones de hombre de orden: "Histeria revolucionaria, que pasa de la palabras a los hechos para asesinar y robar; ineptitud de los gobernantes, inmoralidad, cobardía, ladridos y pistoletazos de una sindical contra otra; engreimiento de fracasados, explotación de la guerra para enriquecerse, negativa a la organización de un ejército, gobierno de cabecillas independientes..."

No hay nada de extraño en que, en el relato que hizo del 1 de mayo, su simpatía vaya con aquellos que decidieron ocupar la Telefónica para expulsar a los obreros milicianos, al ministro Aiguadé, "el más enérgico", y al staliniano Rodríguez Salas, que presentaba a la vez cono un "renegado" y "un buen conocedor" de la CNT. En su relación no faltaban acritud y mezquindad, pero lo que le indignó, es que justo Aiguadé y Rodríguez Salas fueron sacrificados. Para él, el período de julio de 1936 a mayo de 1937, significo en Cataluña "diez meses de ineptitud delirantre y de traición".

Las reflexiones sobre la revolución, nefasta para él, sangrienta, inútil, salen a cada momento. El 1 de julio de 1937, medita sobre el compló socialista de 1934: "A un gobierno así nacido, no le obedecería nadie, fuera de los afiliados a la Internacional, y para eso no todos; su poder alcanzaría a donde alcanzasen las pistolas. Una situación de tal índole era insoportable a mi pensamiento político....".

Sobre la situación de la España republicana en 1937, da su opinión a Prieto: "En España la democracia que había, se acabo al empezar la guerra. Porque el sistema imperante desde entonces, no es la democracia. Es una revolución que no ha llegado a cuajar y sólo ha producido desorden, y una invasión sindical que ha fracasado, después de agarrotar y paralizar al Estado y al gobierno".

No multipliquemos las citas. El presidente de la República está a la cabeza del Estado en la posición que él mismo define en "La Velada de Benicarló": "Un gobierno que aborrece y condena los acontecimientos, pero que no puede ni impedirlos ni reprimirlos".

¿Comó hubiera podido no ser pesimista y sarcástico cuando una situación que le había vencido hacía de él un testigo privilegiado de su propia impotencia? Como en una chispa de consciencia, en un pasaje del mismo libro, parece ser consciente de repente, error dela Historia, mostruo retrasado en otra época, grano de arena ocultando su impotencia cara al mundo: "Como contragolpe de la rebelión militar (...) se produjo una sublevación proletaria que no se dirigía contra el gobierno. Una revolución debe apoderarse del mando, instalarse en el gobierno, dirigir al país según sus opiniones. Ahora bien, no lo hicieron (...), el orden antiguo podía haber sido sustituido por otro orden, revolucionario. No lo fue. No había más que impotencia y desorden".

Y es sin duda esta franqueza la que hace de Azaña hoy el representante de una especie desaparecida: verdaderos hombres de la impotencia y del desorden cuando se trata de cerrar el paso a las aspiraciones de los oprimidos. Los liberales de hoy, intentan hacer creer que la era de las revoluciones ya está caduca. Y sin embargo, como él, siguen mirano a la calle.

Pierre Broué

Nafarroan, euskal irratiak baztertuta



El pasado 25 de octubre, el gobierno navarro distribuía las licencias de emisión de FM, excluyendo de las mismas a las emisoras euskaldunes. Este hecho ha provocado justa indignación y va a ser motivo de respuesta.

Itxaropen asko hautsi zireneko eguna bezala gogoratu beharko da aurtengo urriaren 25a. Egun horretan jakin zuten Euskalerria Irratia eta Xorroxin Irratiak, euskarazko irrati bakarrak, emititzeko lizentzia banaketan zokoratuta eta baimen gabe geratzen zirela Nafar Gobernuaren aginduz.

Ez dezagun geuk esan eta itzul dezagun egunkari ospetsu batek argitaratzen zuen informazioa: «Nafar Gobernuak erabaki berri du zazpi lizentzien banaketa FM-frekuentzian. Horietatik hiru Diario de Navarra egunkari kontserbadorearentzat izan dira, lehendik beste lau emisoraren jabe bazelarik; bat, SER katearentzat, beste bat COPErentzat, eta Iruñerrirako ziren bi lizentzietatik bat PSOEren sokako Radio Blancarentzat izan da, eta bestea Compañia Navarra de Radiodifusión delakoarentzat, Unión del Pueblo Navarro partiduari lotua dagoena berau».

Kontsentsua

Jakina da komunikabideen arloan mugitzen diren interesak odol hotzeko eta erruki gabekoak direla: giza eskubideak, ondare kulturalaren defentsa, hizkuntza gutxiengotuen promozioa eta normalkuntza, informazio eskubidea, eragin gutxiko konzeptuak dira influentzia sozialaren esparruak eta etekinen koloreak daudenean jokoan. Nafar Gobernuak berari dagozkion erizpideak erabili ditu lizentzia banaketan, komunitate honetan gobernu kontsentsoa bermatzen duten partidu eta indar ekonomiko-informatiboen lehentasuna ziurtatuz eta areagotuz, eta monopolio hori hautsi "neurri mugatu batetan bederen" lezaketen projektuak oztopatuz, legez kanpoko marginalizazio batetan murgiltzen dituelarik. Zer esanik ez, kasu honetan bezala, projektu ez homologatu horiek euskara dutenean espresio bide.

Aipatu kontsentsu horren oinarrietariko bat euskararekiko politika da hain zuzen. Ezin da esan PSOE ez dela saiatzen zenbait indar nazionalistengana hurbiltzeko lagungarri litzaizkiokeen erabakiak eta iniziatibak aurrera eramaten arlo honetan. Nafar Ikastolen Elkartearekin sinatutako akordioa edo ta Nafarroa Oinez eginkizunari emandako diru laguntza eta, oro har, zonalde euskalduneko zenbait eskolatan euskarazko irakaskuntza onartzea, lirateke asmo horren ezaugarri edo lekuko gisa aipatu genitzakeenak. Baina asmo horiek muga estuak dituzte. Euskararen ofizialtasun osorik eza eta horren ondorioak, «Ley Foral del Vascuence» delakoan gauzatuak, ziruditen orain arte muga horien konkrezioa. Orain badakigu sabaia oraindik baxuagoa dela eta kontsentsoa pundu honetan dagoela: euskara hutsean arituko den irrati bati lizentziarik ez ematea. Ederki asko adierazi du honela PSOEk euskararekiko duen jarrera ustela.

Euskaltzaleen haserrea

Sarritan itxaropen zapuztuak, beren oinarri eza agerian jarririk, mobilizaziorako eragina eta bultzada bihurtzen dira. Honelako zerbait ari da gertatzen hemengo euskaldungoan, bere baitan haserrea nabaria bait da, eta eraso berri honi behar bezalako erantzuna emateko gogoa jende eta elkarte askoren hitzetan eta komunikatuetan kaleratu da jadanik. Aspalditik, hain zuzen Vascuencearen Legearen aurkako mobilizazio hartatik, ez zen horrenbeste jende biltzen irtenbideak eta presiobideak eztabaidatzeko, eta erabaki hori atzera bota asmoz guztion indarrak biltzeko.

Dagoeneko helburuak argi ezarrita daude eta banatu den orri batean esaten den bezala, «Administrazioak, eman duen urrats aldrebesa zuzendu behar du:

— Aitorpen legal erabatekoa eta berehalakoa emanez Nafarroan euskaraz ari diren irratiei (Euskalerria Irratia eta Xorroxin Irratia). Legezko onarpenak esan nahi du irrati hauek egiten ari diren lanaren balioa aitortzea, ontzat hartuak izan behar dutela Erakunde eta gizarte arlo guztietan, informazio iturri guztietarako sarbidea zabalik behar dutela, euskarari gizartearen bizitasun guztia biltzeko eta komunikatzeko duen ahalmen osoa aitortzen zaiola, finantziabide publikoaren ateak irekitzen zaizkiela irratiei.

— Errotik aldatuz eta hobetuz euskarak komunikabideetan erakusten duen panorama iraingarri eta negargarria. Administrazioak, arlo honetan darabilen jokabidea zuzendu behar du».

Badirudi, Nafar Gobernuaren egoskortasuna ezaguturik, beharrezkoa izango dela presiobideak ugaritzea, instituzioetan eta komunikabideen medioz nola kale-ekintzen oihartzun handiagoaz, era guztietako gestioak eta elkarrizketak alboratu gabe. Iruñeko Komunikabideak, E.A., Euskalerria Irratiaren bultzatzailea denaren ordezkariek prentsaurreko batetan esan zuten bezala, «badago irteerarik», baldin eta Nafar Gobernuak horretarako behar lukeen borondate politikoa adieraziko balu. Euskaltzale guztion zeregina dugu Nafar Gobernua irteera hori onartzera behartzea.

J.M.G.

